

Протокол

№

гр. София, 05.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 05.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5897** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. С. М. – редовно призован, не се явява и не се представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно на лист 115 от делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Ж. В. Ф. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. Д., преупълномощен от адв. Д., с представено по делото пълномощно на лист 115 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СО Р-Н "П. " – редовно призован, се представлява от юрк. С., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Е. К. Ч. – редовно призован, не се явява, и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. Т. Д. – редовно призована, не се явява. Представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. В. Б. – редовно призовани, се явява лично. Представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. В. К. – редовно призована, не се явява. Представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. В. Г. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Л. В. М. – редовно призована, не се явява. Представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. Б. П. – редовно призована Представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. Б. З. – редовно призована, не се явява. Представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ц. Д. Р. – редовно призовани, не се явява.
Представява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Е. С. Ц. – редовно призована, не се явява.
Представява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. Д. Б. – нередовно призована, не се
представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Е. Б. Ц. – редовно призована, се явява лично и се
представява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Б. К.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Т. И. А.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. Т. Г.

СП редовно призован, не се представява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещите лица.

СНЕМА самоличността на същите.

Т. И. А. – неосъждана, без дела и родство със страните.

В. Т. Г. – неосъждан, без дела и родство със страните.

С. Б. К. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА – Представили сме заключение в срок, което поддържа

АДВ. Х.: Имотът на жалбоподателите с идентификатор последни цифри 3428
правилно ли е нанесен в КК и регистри с действителната си площ, съобразно тази,
която те са посочили, че притежава, а именно 471 кв. м. Тази площ ли е отразена в КК
и регистри?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Площта в КК на имота е 461 кв. м., т.е. е нанесен с 10 кв. м.
по-малко от реалната му площ. По принцип площта е производна от границите им. Не
сме констатирани, че границите е грешно нанесена. Ние не можем да кажем кога и как
е била изчислена площта в НА. Посочили сме колко е на двете места. Разликата
откъде идва, не можем да кажем. Не сме имали такава задача, а и няма откъде да
разберем по какви документи е съставен НА.

АДВ. Х.: В отговора на въпрос 4, казвате че площта е 471 кв. м. като сте изчислили
на база НА и влязло в сила съдебно решение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Ние сме посочили какво пише в документите, не сме
изчислявани ние. Графичната площ е 461 кв. м., а в акта е 471 кв. м.

АДВ. Х.: А ако ви бъде поставена допълнителна задача откъде идва тази разлика,
може ли да отговорите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Написали сме констатираното. Не можем да кажем откъде идва.
Вероятно в някоя от скиците преди съдебното решение е била вписана тази площ и
тя е била вписана в съдебното решение. Площта в КК се изчислява въз основа на
координатите на граничните точки. Тя е толкова, колкото е. По графични данни е 461

кв. м., а по документи е 471 кв. м.

АДВ. Х.: С процесния ПУП увеличава ли се или се намалява площта на този имот и с колко?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Записано е, че едната от границите на имот 3428 не съвпада с проектираната регулационна граница. Тя е отместена в съседния имот 3811 и го засяга. Площта на това УПИ за имота на заинтересованите страни по ПУП е увеличен за сметка на съседния имот. Записано е на стр. 7, че към лицето на имота е изместено с 40 см., а към дъното с 23 см., което от цифровия модел и е приложено по делото. В квадратурата е 10 кв. м. Ако този ПУП бъде приложен и влезе в сила имотът на жалбоподателите се увеличава с 10 кв. м за сметка на имота на заинтересованите страни.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ. Д. – Нямам искания. Представям декларация кой плаща данъците на имота.

ЮРК. С. – Нямам други искания. Считам, че е неотнормима представената декларация.

АДВ. Х. – Не е относима по делото.

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д. – Моля да отмените като незаконосъобразна поради процесуално нарушение на процесуалните правила на заповед на гл. арх. на район „П.“, с която е одобрен проект за ПУП и ПРЗ, подробно описан в петитума на жалбата. Моля да ни присъдите разноските по делото, за които представям списък с разноски и разписка за действително получена сума.

ЮРК. С. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля срок за писмени бележки.

АДВ. Х. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Подробни съображения се съдържат по делото, с писмения отговор и допълнителната молба. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноски в размер на адвокатски хонорар и платено възнаграждение за вещи лица.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: