

# Протокол

№

гр. София, 17.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **4702** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Д. Й., като законен представител и майка на детето З. Р. Й. – редовно призована, се явява лично, и с адв.П. и адв.Я., последният с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ за ЗАЩИТА от ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно призовани, се представляват от юрк.Б., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. М. Д. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв.К., с днес представено пълномощно.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на Р. Д. Й., като майка и законен представител на З. Р. Й., срещу Решение № 357/07.04.2021г., по преписка №449/21г., постановено от Трети заседателен състав при Комисията от защита от дискриминация.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с писмо вх.№

16866/17.05.2021г., по описа му.

ДОКЛАДВА постъпило на 02.09.2021г. възражение от заинтересованата страна М. Д..

ДОКЛАДВА молба от 26.10.2021г. на жалбоподателката Р. Й..

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателката Р. Й., по възражението на заинтересованата страна М. Д., постъпило в съда на 16.11.2021г.

Адв.П. – Поддържам жалбата. Моля да бъдат разпитани допуснатите ни свидетели, както и психолога. Всички се намират пред залата. Нямам други искания по доказателствата.

Юрк.Б. – Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата.

Адв.К. – Оспорвам жалбата. Възразявам срещу разпита на психолога К. Д., изготвил представения пред КЗД частен документ, наречен „психологически статус“. Други доказателства няма да соча.

Адв.П. – Поддържам направеното искане и моля да бъде разпитан психолога. Ако съдът прецени, моля да допусне изслушване на съдебно-психологическа експертиза с точни задачи.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, приложени по административната преписка.

П. възражение на заинтересованата страна от 02.09.2021г.

ПРИЕМА становище на жалбоподателката от 16.11.2021г.

СВИДЕТЕЛИТЕ се въведоха в залата.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетелите, както следва:

Г. Л. С., ЕГН [ЕГН], българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните;

З. И. Й., ЕГН [ЕГН], българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, баба на З. Р. Й.;

СВИДЕТЕЛКАТА Й. – Желая да свидетелствам.

С. И. Т., ЕГН [ЕГН], българка, българска гражданка, омъжена, без дела и родство със страните;

К. С. Д., ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетелите за наказателната отговорност по чл.290 НК, обещаха да кажат истината.

СЪДЪТ отстрани от съдебната зала св. Й., Т. и Д..

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелката С..

На въпроси на страните, свидетелката С. отговори:

Познавам З.. Нейните родители ме потърсиха да се занимавам с нея с балет. Вече не помня кога беше това, дълго време преди да започне в „А.“, не помня точно

кога. Главно сме работили класически балет – въртене и скокове. З. е спокойно и работливо дете. В процеса на работа, когато смениха клуба, ме запознах в г-жа Д.. След това беше говорено да посетя аз една реална тренировка на З. в клуб „А.“, за да уточним елементите, защото тя е перспективна гимнастична. Ние работим и върху други, по-сложни елементи. Тогава г-жа Д. предложи да направя на З. съчетание. Аз можех да съдействам с изчистване на елементи. Госпожа Д. ме помоли да разговарям с родителите на З., да им кажа, че триката, с които я пускат на състезания, не са подходящи, не са хубави. Тогава аз казах на г-жа Д., че това не е от моята специалност, това са неща, които тя трябва да уточни. Госпожа Д. каза, че мен родителите ще ме послушат, че триката не са красиви.

В процеса на съвместната ни работа З. поради някакви фактори започна да става по-нервна, неспокойна. Тези фактори не са ми били известни на мен. Преди е била усмихната и работлива. Попитах я какво става, но тя не ми отговори, каза ми „Добре, ще работя“, но ставаше все по-нервна в процеса на работата си. Споделих моите наблюдения с родителите на детето. С нейния треньор аз не поддържам връзка. Не съм тренирала други деца от клуб „А.“. Госпожа Д. не ми е казала сега да започнем това да работим. Ние сме работили много неща. Според мен детето е перспективно. Аз съм се виждала два пъти с г-жа Д. – един път в неформална среда, когато ни запознах и вторият път на тренировка в залата. Не помня дали З. е присъствала на първата ни среща.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетелката.  
СЪДЪТ приключи разпита и освободи свидетелката от залата.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелката Й..

На въпроси на страните, свидетелката Й. отговори:

Аз съм бабата на З.. При постъпването на детето в клуб „А.“, аз и мъжът ми редовно сме били с детето. Тя трениреше около два часа и половина, защото трябваше да ходи на училище. Всеки ден от 07.30ч. сутринта, като беше обявено на детето, че г-жа Д. ще дойде 8.00-8.30ч. Госпожата идваше към 9.30-10.00ч. Винаги аз или съпругът ми сме водили З. на тренировка, чакали сме я и сме я взимали някъде около 12.00ч. Детето го чакахме в чакалнята. Другите родители идваха по различно време. Не съм присъствала на тренировките на З.. Госпожа Д. хваща детето за врата и за дрехата и го влачеше в тренировъчната зала пред всички деца, унижаваха го, казваха му „махай се, да те обучава майка ти, баба ти, леля ти“. Това поведение спрямо З. започна още повече, когато се върнахме от М.. Това беше 2019г., месец септември се върнахме в залата. Бяхме един месец в М.. Ходихме при известен учител в Русия, за да види З. как се обучават децата. Детето получи разтежение, което наложи да потърсим медицинска помощ. Ходихме в болницата на Ш., там докторът констатира тези неща. Съобщено беше на г-жа Д., водихме го на масаж, за да може детето до се възстанови по-бързо. Това беше 2019/2020г. Казахме това на г-жа Д.. Това, което ни каза доктора беше, че детето се загрява неправилно. Госпожа Д. каза, „аз нямам време да се занимавам с вашата З.“. Детето беше изгонено най-брутално от залата, плачейки, и ми казваше „бабо, аз какво съм направила, аз имам най-много медали“.

Детето тренира с всички уреди на художествената гимнастика. Триката се купуват готови от родителите, всичко е купено от М., марката е „Б.“. Тези уреди, които ние купихме са одобрени от Ф.. Госпожа Д. от триката вечно не беше доволна,

защото са закупени от М.. Не мога да кажа дали г-жа Д. е правила забележки за триката на останалите деца, но на З. правеше.

Най-брутално беше изгонена моята внучка, преди състезанието м.септември 2020г., за което бяхме платили такса. Госпожа Д. излезе с решение, че детето трябва да бъде спряно от състезанието и изгонено от клуба. Детето беше записано в клуб „Л.“. Там всичко възможно направиха хората от клуб „Л.“, ако иска за нейния клуб – „А.“ пак да се състезава, но г-жа Д. категорично отказа.

Госпожа Д., с нейните подчинени отнеха правата на детето да се състезава.

По време на тренировките пускахме детето, след това си го вземахме, не е задържано. Детето излиза от месец септември или месец октомври 2019г. Когато отидох да взема З. от тренировка, тя излезе от залата с окървавена уста, каза ми, че в залата се е ударила с въжетото.

Ние звъняхме и на други клубове, за да запишем З., но когато отивахме на тренировка, г-жа Д. ни казваше, че са я питали за детето.

Не мога да отговаря на въпроса, защо детето беше с кръв в устата и продължавахме да го водим на тренировка. Не можахме да спрем детето от тренировка.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетелката.  
СЪДЪТ приключи разпита и освободи свидетелката от залата.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелката Т..

На въпроси на страните, свидетелката Т. отговори:

Познавам З., бабата и майка от тренировките на стадион „В. Л.“. Аз съм баба на друго дете, което тренира и от там се познаваме.

Присъствах на инцидент, беше м. февруари 2020г. Седяхме аз и бабата на З. в залата за чакащи и по едно време З. излиза от залата цялата в кръв по лицето и плачеше. След като двете отидоха до тоалетна и се върнаха, бабата молеше детето да се върне в залата за тренировки, но то категорично отказваше. След 10-15мин. госпожа Д. излезе от залата, отиде при бабата на З. и каза „вие имате големи амбиции за това дете, но тя тренира малко време в залата. И на всичкото отгоре не сте си платили таксата“. Въобще не погледна какво става с детето.

След това З. влезе в залата, но не помня дали сама или г-жа Д. я извика. Не знам дали г-жа Д. се е отнасяла по същия начин и с други деца.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетелката.  
СЪДЪТ приключи разпита и освободи свидетелката от залата.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Д..

На въпроси на страните, свидетелят Д. отговори:

Работя като психолог, имам частен кабинет. Първо семейството на З. ме потърси, това беше малко след локдауна в страната. Обади ми се някой от родителите и каза, че имат желание да извърша оценка за емоционалното и психично състояние на З., тъй като имаха съмнение, че е била подложена на тормоз.

Малко след това приех З. в кабинета. Беше изключително плаха, неуверена, имаше леко тревожна походка. При З. установих и стигнах до заключението, че става въпрос за психически тормоз от клуб „А.“, в частност от госпожа Д., това ми каза

детето. Това ми беше казано и от майка, бабата и дядото на детето, включително изисках справка от училището, за да проследя нейното поведение. З. ми е казала, че става въпрос за обиди, ритане, дърпане и скубане от страна на госпожа Д. в присъствието на всички останали деца.

Не съм изисквал от г-жа Д. справка, така съм преценил.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ приключи разпита и освободи свидетеля от залата.

Адв.П. – Нямам искания по доказателствата.

Юрк.Б. – Също нямам искания по доказателствата.

Адв.К. – Моля да приемете възражението, депозирана от нас и да се произнесете по искането за издаване на съдебно удостоверение, което съм поискала.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, намира, че изисканото от заинтересованата страна съдебно удостоверение, относно представяне на посоченото в същото писмено доказателство, същото по никакъв начин няма да допринесе за изясняване на обстоятелствата от значение за делото, и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на заинтересованата страна за издаване на съдебно удостоверение, съответно снабдяване с посоченото в същото писмено доказателство.

СЪДЪТ намери делото за изяснено от фактическа страна, и

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв.П. - Моля да отмените атакуваното решение. Считам, че същото противоречи на закона, не е разследвано в съобхватност с всички писмени доказателствени средства. Моля да ми се определи срок за представяне на подробни писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

Адв.Я. – Присъединявам се към казаното от колегата, нямам какво да добавя.

Юрк.Б. - Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите обжалвания административен акт. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Ще представя писмени бележки в определен от съда срок.

Адв.К. – Ще изложа съображенията си в писмени бележки. Моля да присъдите на доверителката ни направените разноски, за което представям списък и документи.

Адв.П. - Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени

бележки по същество на и делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ  
В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: