

# Протокол

№

гр. София, 15.04.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 15.04.2019 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10624** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. М., с пълномощно от днес, преупълномощен от адв. Д. с пълномощно на лист б от адм. д. № 2124/2018 година по описа на Административен съд Пловдив.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. П. с пълномощно на лист 11 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото. Във връзка със задължението от предходното съдебно заседание представям болничен лист, издаден на колежката адвокат Т. Д..

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

**УКАЗВА** на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

**УКАЗВА** на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени молби с които да се изискат от документи от трети лица. Моля да изискате справка от ЕСГРАОН за постоянен и настоящ адрес на доверителя ми за периода от неговото раждане до настоящия момент. Същото го искаме с оглед твърдението на доверителя ми, че никога не се е регистрирал на адреса в [населено място],[жк], [жилищен адрес] за който се твърди в решението и който е цитиран в административната преписка. Моля да ни допуснете до разпит двама свидетели при режим на довеждане, които ще установят условията, времето, работодателя, и труда полаган от жалбоподателя. След събиране на доказателствата ще преценим поддържа ли искането за експертиза.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам по искането по чл. 192 ГПК, тъй като на посочените осигурители е извършена проверка от контролни органи на НОИ в рамките на тяхната компетентност и по делото са представени писмени доказателства. Относно постоянния адрес смятам, че е безспорен. Относно настоящия адрес това е адреса посочен лично от жалбоподателя в заявлението си за пенсиониране и след като няма пълномощно, че заявлението е било подадено от упълномощено лице следва, че той лично си го е представил, поради което се противопоставям на това искане. Три години кореспондираме с жалбоподателя на посочения от него адрес в [населено място]. Представям и моля да приемете сигнал от ТП на НОИ С. – град, изпратен до СРП, който е упоменат в решението.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и днес представения от ответника сигнал.

Що се касае до исканията по чл. 192 ГПК, съдът намира същите за неоснователни. Видно от материалите по делото се съдържат писмени данни от всички работодатели, за които жалбоподателя иска допълнително представяне на документи по реда на чл. 192 ГПК, поради което това искане следва да бъде оставено без уважение.

Следва да бъде оставено без уважение и искането за издаване на удостоверение за установяване на постоянен и настоящ адрес на лицето от раждането му до настоящия момент. Видно от представеното по делото заявление самия жалбоподател е посочил като свой настоящ адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] за което по делото е налично и удостоверение от Столична община, както е посочил и за свой постоянен адрес [населено място], което обстоятелство не се оспорва от страните.

Що се касае до искането за разпит на свидетели, искането на жалбоподателя се явява неоснователно, предвид обстоятелството, че свидетелите следва да установяват трудов стаж, който в настоящето производство следва да се установи и удостовери единствено и само с писмени документи, а установяването на трудов стаж следва да се провежда по друг ред и по друг нормативен акт пред друг съд, а именно пред районен съд, то и това искане следва да бъде оставено без уважение

Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение исканията на жалбоподателя за изискване на доказателства от трети лица по реда на чл. 192 ГПК, за издаване на удостоверение за постоянен и настоящ адрес, както и за разпит на свидетели за установяване на трудов стаж.

Адв. М.: Моля да ми предоставите възможност да представя копия от трудовите книжки на доверителя ми.

Юрк. П.: Възразявам по искането за представяне на трудовите книжки, тъй като същите следва да бъдат изготвени въз основа на разплащателните ведомости, които са първична документация. В случая във ведомостите е установено, че няма данни за лицето и в тази връзка смятам, че представянето на трудовите книжки не може да санира плащането, дори и да има описани съответните периоди.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи в оригинал и в заверен препис трудовите си книжки.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 30.09.2019 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: