Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 24577

гр. София, 18.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 67 състав,** в закрито заседание на 18.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **5436** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс /ДОПК/ във връзка с чл. 4 от Закона за местните данъци и такси./ЗМДТ/

Образувано е по жалба на Ю. В. Н., ЕГН [ЕГН] със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.2 срещу: 1. Решение рег.№СФД25-РД28-444/01.12.2025г по АУЗД №3597-2021-1/23.12.2021г по чл.107, ал.3 от ДОПК; 2. Решение рег.№СФД25-РД28-445/01.12.2025г по АУЗД №3596-2021-1/23.12.2021г по чл.107, ал.3 ДОПК; 3. Решение рег.№СФД25-РД28-446/01.12.2025г по АУЗД №3595-2021-1/23.12.2021г по чл.107, ал.3 ДОПК и 4. Решение №СФД25-РД28-447/01.12.2025г по АУЗД №3598-2021-1/23.12.2021г по чл.107, ал.3 ДОПК.

С Определение №19743/21.05.2026г. съдът е оставил за разглеждане по адм.д.№5436/2026г частта от жалбата на Н. против Решение №СФД25-РД28-444/01.12.2025г на Директор на дирекция „Общински приходи“ СО.

Съдът, като се запозна с изложеното в жалбата и при извършена проверка за редовност и допустимост, констатира, че същата е насочена срещу решението на директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община.

Съгласно чл. 4, ал. 1 и чл. 9б от ЗМДТ, установяването, обезпечаването и събирането на местните данъци и такси се извършват по реда на ДОПК, като обжалването на свързаните с тях актове се извършва по същия ред. В чл. 4, ал. 3 от ЗМДТ изрично е предвидено, че в производствата по чл. 4, ал. 1 от ЗМДТ служителите на общинската администрация имат правата и задълженията на органи по приходите. Според чл. 144, ал. 1 от ДОПК редът за обжалване на ревизионен акт е приложим и за другите актове, издавани от органите по приходите, освен ако в ДОПК е предвидено друго. Съгласно чл. 156, ал. 2 и ал. 3 от ДОПК ревизионният акт (или в случая АУЗД по чл. 107, ал. 3 от ЗМДТ) не може да се обжалва по съдебен ред в частта, в която не е обжалван по административен ред или в която част подадената по административен ред жалба е изцяло уважена. В случая е проведено задължителното оспорване по административен ред на първоначалния акт - процесния АУЗД, като с решение СФД25-РД28-444/01.12.2025г. на директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община АУЗД е потвърден изцяло.

В тази връзка съдът намира, че жалбоподателят – Ю. В. Н. /адресат на акта/ следва да уточни предмета на оспорване, тъй като съобразно чл. 156, ал. 1 ДОПК предмет на обжалване в случая е АУЗД, а не потвърждаващото го решение.
С оглед горното съдът следва да предостави възможност на жалбоподател в писмена молба с препис за ответната страна предвид горните мотиви и при съобразяване на разпоредбата на чл. 156, ал. 1 ДОПК изрично да посочи кой акт оспорва. На следващо място при извършената проверка за редовност на жалбата се установи, че жалбоподател не е внесъл и дължимата държавна такса в размер на 10 лв., която след превалутиране е в размер 5,11 евро
Воден от горното и на основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК, Административен съд-София- град, Трето отделение, 67 състав,
Р А З П О Р Е Д И:
ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата, подадена от Ю. В. Н., ЕГН [ЕГН] със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.2 срещу Решение рег.№СФД25-РД28-444/01.12.2025г на директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община, с който е потвърден изцяло АУЗД по чл. 107, ал. 3 от ДОПК рег. № 3597-2021-1/23.12.2021г., издаден от Б. Е. Д. – старши инспектор в отдел „Общински приходи –С./Т.“ на дирекция „Общински приходи“ при Столична община.
УКАЗВА на Ю. В. Н., че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва да уточни предмета на оспорване по делото съобразно мотивите, изложени по-горе.
УКАЗВА на оспорващата страна, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като внесе сумата от 5,11 евро – държавна такса по сметка на Административен съд- София- град, която е при БНБ – ЦУ, IBAN: BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, BIC: BNBGBGSD и да представи доказателства за извършеното плащане в деловодството на съда.
УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на посочените указания в цялост и в срок, жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: