

Протокол

№

гр. София, 17.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **6022** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Инспектор към Областна дирекция по безопасност на храните – С.-град – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 05.05.2022 г. на процесуалния представител на дружеството-жалбоподател, с която изразява становище по представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства.

АДВ. Х.: По отношение на моето становище няма какво да добавя. Огромната част от представените доказателства нямат никакво значение към процесния случай.

АДВ. Б.: Моля да не уважавате подадената молба и становище на жалбоподателя, тъй като представените в предходното съдебно заседание документи са част от

административната преписка, свързана с проверка на търговската дейност на жалбоподателя относно реализираните на пазара дистрибутирани от него хранителни добавки. Констатациите на контролните органи касаят процесните продукти и най-вече експертните становища по повод извършените проверки от Националния център за заразни заболявания, който касае именно предмета на делото, свързано със завишени дневни максимални дози на приемане на витамини и минерали в хранителните добавки, дистрибутирани от жалбоподателя. Моля всички документи, описани в молбата от предходното съдебно заседание, да се приемат като доказателства по делото.

СЪДЪТ намира, че не следва да бъдат приложени по делото представените доказателства, а именно: писмо от 08.07.2020 г. на БАБХ, адресирано до СРП; писмо от 06.08.2020 г. на СРП; писмо от 21.08.2020 г. и постановление от 26.04.2021 г.

Същите документи касаят извършването на действия по прокурорски проверки и не са свързани пряко с установяване на обстоятелства, посочени в административния акт, поради което са неотнормими.

Останалите доказателства, представени с молбата от предходното съдебно заседание от ответната страна, са относими, а по отношение на направеното възражение от страна на жалбоподателя, то също касае доказателствената стойност, което е по същество на спора.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА представените с молба от предходното съдебно заседание на ответника писмени доказателства, а именно: писмо от 08.07.2020 г. на БАБХ, адресирано до СРП; писмо от 06.08.2020 г. на СРП; писмо от 21.08.2020 г. и постановление от 26.04.2021 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства в останалата част, представени с молба в предходното съдебно заседание, описани от т 2.5 до 2.12, включително.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Моля да уважите депозираната жалба и да отмените атакуваното разпореждане за забрана. Моля за кратък срок за писмени бележки. Има приета нова наредба, в сила от началото 2021 г., в която по отношение на забранения продукт, съдържащ витамин Ц, към момента е увеличено съдържанието на витамин Ц в хранителните добавки. Към момента на издаване на забраната то не е трябвало да надвишава 1000 мг, а в момента мисля, че стойността беше 1700 мг.

АДВ. Б.: Моля да оставите без уважение като неоснователна и недоказана жалбата и да потвърдите обжалвания административен акт като правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган в кръга на предоставените му правомощия, съгласно закона. В административното производство не са допуснати нарушения на материалния закон и административнопроизводствените правила. Безспорно от представените документи по административнонаказателната преписка е установено,

че процесните продукти, подробно изброени в представените по делото констативни протоколи, явяващи се хранителни добавки, са с наднормено максимално допустимо съдържание на витамини и минерали и за някои от тях многократно надвишава посочените пределни норми в приложение № 3 от Наредба № 47 за изискванията към хранителните добавки. Относно направеното възражение от жалбоподателя, моля да имате предвид, че към датата на издаване на разпореждането, същото е съответствало на действащите нормативни изисквания и във връзка с констатираното нарушение на тези изисквания е издадено и наложена ПАМ. Наднормените съдържания на процесните продукти са били отразени на етикетите на опаковките им, като тази информация е подробно описана в констативните протоколи от присъстващите административни органи. Моля да ми дадете срок за подробни аргументи, които ще изложа в писмени бележки. В случай, че оставите жалбата без уважение и отхвърлите искането на жалбоподателя, претендираме разноси, направени от административнонаказващия орган, съгласно списък, който представям, заедно с доказателства за тяхното плащане.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: