

Протокол

№

гр. София, 26.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **3939** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,15 часа се явиха:
ИЩЕЦ, М. Г. Ц., редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Ю., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКЗАНИЯТА ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно призован, представлява се от юрк.М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

СВИДЕТЕЛ, Е. Д. М., редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба вх. № 16074/29.04.2022г. от М. Г. Ц., ЕГН [ЕГН], понастоящем в Затвора - [населено място] срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерството на правосъдието за присъждане обезщетение в

размер на 50000 лв. ведно със законната лихва от 20.11.2018г, за неимуществени вреди, причинени от условията в който е поставен в периода от 08.04.2015г. до 20.11.2018г., в помещение с множество дървеници , които хапели, това му причинило неимуществени вреди - болки, страдания, безнадеждност и отчаяние.

ДОКЛАДВА постъпило писмо вх. № 20003/03.05.2022 от началника на затвора С. с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор с вх.№ 23578/23.06.2022 от ответника с приложени писмени доказателства – медицински справки, докладни записки, протоколи, договор за възлагане на обществена поръчка, справка 8868/10.06.2022г., медицинска справка 9090/14.06.2022г.

ДОКЛАДВА молба за пренасрочване на делото, по която съдът се е произнесъл.

ДОКЛАДВА молба от 15.07.2022 от ищеца, с която държи на разпита на поискания свидетел, който е допуснат с определение на съда от 19.07.2022г.

АДВ.Ю.: Поддържаме иска. Моля да се разпита воденият свидетел. Претендираме лихва от края на периода - 20.11.2018г.

ЮРК.М.: Оспорвам иска. Възразява срещу разпита на допуснатия свидетел, описала съм в отговора, двамата не са били в една и съща група.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства. Да се разпита доведеният свидетел. Показанията му ще се преценят по съществуващото на спора.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените писмени доказателства с писмо 20003/03.05.2022 от началника на затвора С..

ПРИЕМА приложените писмени доказателства с писмо вх.№ 23578/23.06.2022 от ответника.

ПРИЕМА приложените с писмения отговор писмени доказателства.

Пристъпва към РАЗПИТ на допуснатия свидетел, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелстване:

Е. Д. М. 57 г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ: Осъден съм по непредявено обвинение и противозаконно съм в затвора.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда:

Били сме заедно с М. Ц. в първа група, т.к това лице беше в първа група, срещу мен и ме молеше да му пускам музика. Били сме заедно, заедно сме ходили на каре, на лавка

и на болницата. Постоянно се срещаме в затвора при движение на задържаните лица. Разходката беше два часа, той беше в 12 група или 7. Аз ходех на много дела и като пропусна разходката по график, отивам с другите групи. Дворът в затвора е разделен с една ограда и ние си говорим през оградата.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Ю.:

От 05.06.2015г до 09.01.2018г съм бил в затвора в С. и през този период съм бил задържан с мярка за неотклонение по НАХД 646/2015г. на Специализирания съда, до 09.01.2018г., когато беше изменена мярката поради оправдаването ми по това дело. В този период съм бил пряк очевидец на страданията на Ц., познавам го от затвора, знам му прякора – Гушера, знам за какво е осъден и за какво се намира в затвора, както тогава и сега.

Ц. при многото срещи с него поиска от мен съвет какво може да направи с дървениците, хапят го и не може да спи, чувствал се ужасно. В затвора С. има епидемия от дървеници, които са милиони, те се развиват и ГДИН не прави нужното, за да ги унищожава. Ц. се подува постоянно от ухапванията. Той ми показваше ухапванията от дървеници, понеже смята, че мога да му погогна да му се облекчи положението.

Д. извират от всички места и след два дни са родили няколко хиляди и се хранят с кръв. Като се угаси лампата, те нападат и хапят. Купуваше си запалки, за да свети срещу дървениците. Палят вътре хартии и свещи, за да ги гонят. Обривът на М. беше като от коприва. Казвал ми е, че ще се самоубие, това нещо го разклати. Ходил е при господин М., ИСДВР на първа група. Аз му казах, че М. ще се самоубие, той каза че тук е първа група и постоянно се самоубиват.

В затвора лекарска помощ срещу дървеници не може да ти се даде. М. се е оплаквал на доктора и той му е казал, че няма адекватно лечение срещу дървеници. Искалше да се намаже с нещо, което да отблъсква дървениците. От време на време му даваха някаква паста от рода на гентамицините за успокоение и нещо от рода на алергозан. Докторът записва оплакванията, само ако ти даде лекарство. Лекарят избирателно записва, на по – неграмотни не записва. При оплакване ти дават две хапчета от един блистер. Ходи се на лекар, не когато имаш проблем, а по график на групата. Той е общопрактикуващ лекар, не е специалист.

Полицайте също казват, че страдат от дървениците. Столовете където седят полицайте също са пълни с дървеници.

Дезинфекция не се осъществява, а когато се осъществява пристига едно лице и пръска повърхностно. Пръскат целият затвор „бланкетно“ с вода, става и си отива, след което дървениците и хлебарките стават повече. След като се напръска следва да се констатира какво е положението, и ако има още насекоми, следва да се пръска докато не се унищожат, това не се изпълнява. Затворът имитира поддържане на хигиена от 2015г. до 2018г.

М. стана много страхлив, той се разболя според неговите изявления, на които съм свидетел. Има тежки суицидни мисли и може да посегне на живота си. Видях му чаршафите в първо. Поиска ми чаршаф и аз не му дадох. Където са чаршафите, все едно са напръскани с кръв. Той беше наказан в първо. Слагат ги в килии и му взимат всичко. В леглото има животинки, там където се застъпват ламелите на рамката под дюшека, в дюшека също. Беше извадил контакт и беше напълнил едно шише с кървава течност, беше намерил течен сапун и беше пръскал, излизали цяла популация.

В затвора е пълно.

ЮРК. М.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетелят.

АДВ. Ю.: Моля да се изиска справка за извършените проверки от РЗИ в затвора.

ЮРК. М.: Предоставям на съда. Моля да се изиска справка от началника на затвора за исковия период по време на пребиваването на Е. М. в първа група имало ли е пребиваване на ищеца в първа групи и кои са тези периоди.

ПРОКУРОРЪТ: Да се уважат исканията на страните.

СЪДЪТ счита, че следва уважи исканията на страните за събиране на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА справка от РЗИ за извършените проверки в Централния софийски затвор през исковия период и след това.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от началника на затвора, през кои периоди ищецът е пребивавал в първа група едновременно с Е. Д. М..

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.12.2022 г., от 09,15 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: