

Протокол

№

гр. София, 25.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
публично заседание на 25.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **13511** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 11:02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. О., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от А. Б., срещу Решение № 1040-21-733/11.12.2025 г., издадено от Директор на Териториално поделение на Национален осигурителен институт (ТП на НОИ) - С. - град, с приложени към същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнително писмено становище от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспореното решение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Поддържам жалбата, която съм подал. Моля да се приемат документите, които съм представил към жалбата и документите, които НОИ са представили.

ЮРК. О.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Представям в оригинал документи, които считам, че са относими към настоящия спор.

ЮРК. О.: Относно днес представените документите считам, че представената справка от НАП е неотнoсима, заповед № 160 е от предходната година и е напълно неотнoсима към настоящия спор, поради което моля да не бъде приета. Съобщение от Агенция по заетостта до А. Б. също смятам за неотнoсимо. Също така моля и да не се приема представената епикриза, тъй като тя не е представена в административното производство, не е разглеждана, не е обсъждана при издаване на обжалвания административен акт и не е предмет на настоящото дело.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Защо документите са приети и разгледани със задна дата, изпратени от „Бюрото по труда“. Тези пари от месеците май, юни и юли защо ги няма. Причината за моята болест беше приета, защото те знаят, че аз съм бил болен и те приеха моите документи. Документите са ги приели със задна дата. Те са изпратени от „Бюрото по труда“, не съм ги изпратил аз.

ЮРК. О.: Заповед № 160 е за минал период, който въобще не е предмет на настоящото обжалване по заявлението за паричното обезщетение за безработица, то е по заповед, която е от 15.05.2025 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Аз съм работил 7 години и те са взели период, който те са си решили. Аз съм работил от 2018 г. до 2025 г. Преди два месеца отидох в болница, защото се бях изгорил и не ми дадоха епикриза. Казаха ми че от месец май нямам здравни осигуровки.

След като изслуша становищата на страните СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приети писмените документи, представени с жалбата, и документите, представляващи административната преписка по издаване на оспореното решение.

Представените днес от жалбоподателя писмени документи, доколкото същите са допустими, следва да бъдат приети по делото като по отношение на значението им относно факти и обстоятелства от предмета на правния спор съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните писмени документи.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Моля да отмените решението на Директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт - С. - град. Нямам лични претенции към него, дори да ми кажат, че нямам уважителна причина.

ЮРК. О.: Считам жалбата за неоснователна, тъй като лицето първоначално е освободено със заповед от 15.05.2025 г., като е имало възможност и се е явило в Бюрото по труда на 17.05.2025 г., където се е регистрирало, но не е подало заявление за паричното обезщетение за безработица.

Парично обезщетение за безработица е заявил едва на 07.11.2025 г., след като е изтекъл тримесечният срок. Поради тази причина му е определено само до декември месец, тъй като, когато е просрочен тримесечният срок, обезщетение се изплаща намалено със самото закъснение, а на него му е определено парично обезщетение за безработица за четири месеца, тъй като през 2023 г. той също е получавал парично обезщетение за безработица и съответно не са изтекли три години от последното отпуснато обезщетение, за да може да получи ново парично обезщетение за безработица в пълен размер, поради което на него му е определен този минимален срок от четири месеца по минималното възнаграждение дневно, по осемнадесет лева на ден. Смятам, че представените болнични листа, които са за по една седмица - първото е от 16.05. за пет дни, след което той няма болничен, също така е могъл да се регистрира, както е дошъл дори по време на болничния да се регистрира в Бюрото по труда. Следващият болничен лист е след два месеца, смятам, че за два или три месеца, което е достатъчно дълъг срок, определен от закона, е имал възможност да подаде заявление. Съгласно представеното телково решение на жалбоподателя е разрешено да работи без тежък физически труд и без нощен труд, така че всички възражения на лицето, че е било в неработоспособност, която съгласно закона се изисква, че действително трябва да има представени документи за това, за да бъде уважена, не са налице. Предвид изложеното смятам жалбата за абсолютно неоснователна и е издаден правилен административен акт. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по така изложените съображения и по мотиви, подробно изложени в обжалвания административен акт. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, както и възнаграждение по чл. 13, т. 2, буква „б“ от Наредбата за заплащането на правна помощ на административните услуги.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: