

Протокол

№

гр. София, 06.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6322** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,33 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ А. Б. Т. - редовно призован, не се явява представлява се от адв. Г., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ОФИС „М.“ В ТД НА НАП С. - редовно призован,
представлява се от юриск. Б., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована - се представлява от прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Г.: Поддържам касационната жалба, с оглед на обстоятелството и на твърденията
в касационната жалба, че са налице процесуални нарушения, които са извършени от
страна на СРС, който не е докладвал и уважил искането на доверителката ми с
нарочна молба, да бъде задължен АНО да представи доказателства за регистрация по
Закона за ДДС на доверителката ми А. Т., в качеството на физическо лице.

Моля да допуснете това доказателствено искане. В случая не е налице годен правен
субект, спрямо когото е издадено НП, поради което е недопустимо санкционирането с
глоба на доверителката ми А. Т., в качеството ѝ на физическо лице за неподаване на

справка-декларация като ЕТ „АДЕЛА - Аделина Годорова“, като едноличен търговец. Моля в случай, че сметете за необходимо за изясняване от правна страна на настоящия спор да допуснете това доказателствено искане за представяне на регистрация по ДДС на доверителката ми в качеството на физическо лице. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юриск. Б.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Във връзка с направеното искане, тези доказателства са събрани в първата инстанция, като там е налице акт за регистрация от 31.10.2011 г.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства. Искането от ищеца е неоснователно и моля да се остави без уважение.

СЪДЪТ, след проведено съвещание, прецени че направеното доказателствено искане ще следва да се бъде оставено без уважение, с оглед събраните доказателства по НАХД № 15410/2022 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение направеното доказателствено искане от процесуалния представител на касатора.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата по НАХД № 14410/2022 г. на СРС.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да отмените обжалваното решение, като неправилно и незаконосъобразно, постановено в нарушение на материалния и процесуалния закон. Налице са липса на задължителни реквизити- място и дата на извършеното нарушение, както в акта за установяване на установяване на административно нарушение, така и на издаденото въз основа на него НП. Налице са противоречия, както в акта, така и в НП, включително и в решението на СРС на датите за извършване на нарушението, както и данъчният период, който е посочен. Първо са посочени като дата 15.8.2020 г. след това 15.9.2020 г., като е посочено веднъж, че се отнася за данъчен период юли 2020 г., а в следствие за данъчен период септември 2020 г. Съдът, независимо че приема, че справка-декларация е била подадена на 11.9.2020 г., впоследствие посочва, че е следвало да бъде подадена на 15.9.2020 г., което според съда представлява нарушение. НП е издадено срещу доверителката ми А. Б. Т., в качеството на физическо лице, а не в качеството на едноличен търговец. Това се потвърждава и от обстоятелството, че е наложена глоба, а не имуществена санкция. НП издадено срещу лице, което не е материално отговорно, съгласно разпоредбата на чл. 125, ал. 5 ЗДДС.

ЕТ „АДЕЛА - Аделина Годорова“ е заличена от търговския регистър още на 20.9.2018 г., като това обстоятелство следва да е служебно известно на административнонаказващия орган, както и на съда, от публичния регистър от

търговския регистър. Физическото лице А. Т. няма качеството на регистрирано за целите на ЗДДС лице. Нарушението, което можеше да ѝ бъде вменено като физическо лице, би било за несвоевременно подаване на заявление за deregистрация по ДДС по ЗДДС, което е съвсем различен състав на административно нарушение. За доверителката ми не съществува качеството на физическо лице задължението за подаване на справка-декларация по ЗДДС за едноличния търговец, защото денят на deregистрацията е този, следващ деня на заличаване на търговеца от търговския регистър.

Претендирам разноски, съгласно списък, с доказателства за реалното извършване на разноските.

Моля да уважите жалбата. Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и да потвърдите процесното наказателно постановление по съображения изложени в касационната жалба.

Юриск. Б.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и моля да го оставите в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: