

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 22.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **6020** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратени от Столична община – Н. постъпила жалба от А. Г. М. от [населено място] против Заповед №РД-09-09-13/01.02.2022 г. на Гл. архитект на Столична община, с която е отменено Удостоверение №949/08.10.2010 г. за въвеждане в експлоатация на строеж: „Преустройство на магазин №1 в кафе-бар“, находящ се в УПИ Х-133, кв.390, м.Център, с административен адрес [улица], Район „С.“ – СО; възобновено е производството по заявление по чл.177, ал.3 ЗУТ с вх. №ТК-94-Й-14/12.07.2010 г. и е отказано издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж: „Преустройство на магазин №1 в кафе-бар“, находящ се в [населено място], район „С.“ – СО, [улица]. Изпратена е и административната преписка.

С разпореждане от 06.07.2022 г. съдът е оставил без движение производството по делото поради констатирана нередовност на жалбата. В изпълнение на разпореждането оспорващият е представил вносни бележки за внесена държавна такса. Предвид това съдът счита, че жалбата е редовна. С оглед представените от ответника доказателства относно датата, на която е връчена Заповед №РД-09-09-13/01.02.2022 г. на оспорващия, същата е и допустима като подадена от надлежни страни, срещу подлежащ на оспорване акт в предвидения в чл.215, ал.4 от ЗУТ срок.

Предвид изложеното делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните: оспорващ А. Г. М. от [населено място] и ответник - Гл. архитект на СО.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата, тъй като не е изпратил в съда приложения такъв. Следва да му бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя. На страните следва да

бъде указана доказателствената тежест, съгласно чл.170, ал.1 АПК.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №6020/2022 г. по описа на Административен съд – София-град както следва:

1. ОСПОРВАЩ - А. Г. М. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Гл. архитект на Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело №6020/2022 г. по описа на Административен съд – София-град в открито съдебно заседание на 19.10.2022 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на оспорващия, че в негова тежест е да установи фактите, на които основава исканията си и от които черпи благоприятни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: