

Протокол

№

гр. София, 03.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в публично заседание на 03.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **1930** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ФОРЕСТ НУК ПРОПЪРТИС ЕООД, редовно призован, не изпращат процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото.

ЮРК. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 06.04.2026г., в която е посочено, че във връзка с протоколно определение моли да се вземе предвид, че дружеството не е запазило архива на кореспонденцията с НАП, и по-точно обяснителна записка приложенията към нея от 20.03.2023г. и моли да бъде взето предвид задължението на органите на НАП да комплектуват преписката. ДОКЛАДВА молба от 02.06.2026г. от жалбоподателя.

ЮРК. Й.: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания. По отношение на формулираното в молбата считам, че след като дори процесуалния представител на жалбоподателя не би могъл да ги представи, то трето лице или ответникът по делото още по-малко може да ги представи, доколкото те не се намират в ответника по делото – Директора

ДОДОП С.-град и към нито един момент същите не са били представени, поради което считам за невярно твърдението.

С оглед невъзможността за събиране на доказателствата, указани от съда, изискани и от страните намира, че следва бъде приключено съдебното дирене.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата на жалбоподателя като неоснователна и недоказана, и да потвърдите процесния индивидуален административен акт – Акт за deregистрация по ЗДДС като правилен и законосъобразен. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар, доколкото правният спор не е от сложно естество, респ. фактологията и събраните доказателства не обосновават присъждане на висок размер на адвокатско възнаграждение. Моля да бъдат съобразени подробно изложените мотиви в решението на Директора на ДОДОП – С., доколкото липсват доказателства събрани в хода на съдебното дирене опровергаващи същото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: