

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 18116

гр. София, 27.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова

като разгледа дело номер **9267** по описа за **2024** година докладвано от съдия Елена Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава дванадесета от АПК, вр.чл.63в ЗАНН.

Образувано по касационна жалба от 25.09.2023г., подадена от „168 часа“ ЕООД, представлявано от В. Г.-управител и законен представител, чрез адвокат Д. Джуров АС „Д. и съдружници“, срещу Решение № 4139 от 05.09.2023г., постановено по АНД № 10306/2022г. на СРС, 18 състав.

Препис от касационната жалба е връчен на насрещната страна –Ръководителя на звено „Правна дейност“ към Дирекция „Администрация“ ЦИК, която не подава отговор.

След като извърши служебна проверка на редовността на касационната жалба относно изискванията на чл. 212 и 213 АПК, като установи следното:

С определение №9487/02.11.2023г. на АССГ, XXI –ви касационен състав, при проверка на редовността на жалбата, съдът е констатирал, че жалбата е нередовна, тъй като към нея не е приложено пълномощно, а отделно от това не е подписана, поради което съдът е прекратил производството по касационно наказателно административно дело №9695/2023г. по описа на АССГ и е изпратил делото на съдията-докладчик в СРС за изпълнение на процедурата по чл.213а АПК.

С разпореждане №10227/23.08.2024г. на СРС, 18-ти състав съдът е оставил касационната жалба без движение и е дал указания в 7-дневен срок от връчване на съобщението, страната да отстрани нередовностите.

На 04.09.2024г. съобщението с препис от разпореждане №10227/23.08.2024г. на СРС, 18-ти състав е получено от адв. С..

На 13.09.2024г. в СРС е подадена молба от „168 часа“ ЕООД, чрез адв. Д. М. Д., с която е заявено, че потвърждава действията на адв. Д. Д. по подаване на жалба вх. №263578/25.09.2023г. срещу Решение №4139/05.09.2023г. на СРС по адм. н.д №10306/2022 на СРС, като е приложено пълномощно.

При осъществяване съгласно чл.213а, ал.6 АПК контрол се установи, че въззивният съд е извършил надлежна проверката за редовност и допустимост на касационната жалба,

като е изпълнил правомощията си по чл.213а ал.1, ал.4 и ал.5 АПК, поради което съдията-докладчик приема, че жалбата е редовна и допустима.

Предвид това делото следва делото да се насрочи в о.с.з. с призоваване на страните и Софийска градска прокуратура.

Водим от гореизложеното съдията-докладчик

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА КАН дело №9267/2024 г. в открито заседание за 25.10.2024 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призват страните :

КАСАТОР - „168 часа“ ЕООД;

ОТВЕТНИК ПО КАСАЦИЯ – Ръководител на звено „Правна дейност“ към Дирекция „Администрация“ ЦИК;

Софийска градска прокуратура.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните и на Софийска градска прокуратура, заедно с призовките.

СЪДИЯ: