

РЕШЕНИЕ

№ 7204

гр. София, 02.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 22.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7695** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.145-178 АПК, вр. с чл.172, ал. 5 от ЗДвП.

Образувано е по жалба на К. П. И. от [населено място], [улица], № 29. Вх. „В“, ет. 8, ап. 70 против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 21-0304-000175/30.06.2021 г. издадена от А. А. - полицейски инспектор при ОД МВР - Б., РУ Н., с която за извършено нарушение на чл. 150а, ал. 1 от ЗДвП, на основание чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП, във вр. с чл. 22 от ЗАНН на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка /ПАМ/ - прекратяване на регистрацията на МПС мотоциклет „Я.“ ГДП 125, с рег. [рег.номер на МПС] за срок от 6 /шест/ месеца. В жалбата се навеждат доводи за незаконосъобразност и неправилност на оспорения административен акт, като се твърди, че не са налице законовите предпоставки за налагане на ПАМ. Изтъква се, че деянието е извършено в условията на крайна необходимост. Излагат се съображения, че липсва субективната страна на описаното нарушение, дало основание за налагането на ПАМ, тъй като в конкретния случай мотоциклетът е управляван без негово знание, поради което същият не може да понесе последиците от наложената ПАМ. Твърди се също така, че заповедта е издадена в нарушение на принципа за съразмерност. Претендира се отмяната на обжалвания индивидуален административен акт. В съдебно заседание жалбоподателят се явява лично. Поддържа жалбата. Ответникът – А. А. - полицейски инспектор при ОД на МВР - Б., РУ Н., не се явява, не изпраща представител в съдебно заседание. Софийска градска прокуратура не взема

участие в производството по делото.

Административен съд София - град, XI състав след като обсъди и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С обжалваната Заповед № 131/08.12.2017 г., издадена от А. А. - полицейски инспектор при ОД МВР - Б., РУ Н. е наложена, на основание чл. 22 от ЗАНН предвидената в чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП принудителна административна мярка "прекратяване регистрацията на пътно превозно средство на собственик, чието моторно средство е управлявано от лице, непритежаващо съответното свидетелство за управление за срок от 6 месеца" и е отнет СУМПС. Заповедта е мотивирана с установеното на 30.06.2031 г., около 15:40 часа управление на МПС от П. К. И. в нарушение на правилата за движение по пътищата, квалифицирано по чл. 150а, ал. 1 ЗДвП. Деянието е установено със съставения на място АУАН № АА - 983001, връчен на нарушителя срещу подпис от който е видно, че на посочените в него дата, час и място - п.к. Слънчев бряг, в близост до хотел „Х. Р.“, посока [населено място] - П. И. е управлявал мотоциклет „Я.“, ГДП 125, с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на жалбоподателя - К. И., без да притежава за съответната категория “А“ свидетелство за управление на МПС /СУМПС/.

Заповедта е връчена на К. И. на 02.07.2021 г., видно от отбелязването върху същата. Недоволен от посочения по-горе индивидуален административен акт на 05.07.2021 г., от негова страна е подадена жалба пред Административен съд – Бургас. С Определение № 1585 от 28.07.2021 г. по административно дело № 1752/2021 г., по описа на АС – Бургас, на основание чл. 135, ал. 2 от АПК, производството е прекратено, а жалбата е изпратена по компетентност на Административен съд София – град.

Към административната преписка по издаване на оспорената заповед е приложена справка за нарушител/водач на лицето П. И..

При така установената фактическа обстановка, настоящият състав прави следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима - подадена от надлежна страна - собственика на МПС с временно прекратена регистрация, в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, срещу подлежащ на съдебен контрол за законосъобразност административен акт. Повдигнатият правен спор е родово и местно подсъден на настоящия съд по правилата на чл. 133, ал. 1 и чл. 128, ал. 1, т. 1 АПК.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна по следните съображения:

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган в рамките на правомощията му. Според Заповед № 8121з – 505/14.05.2018 г. на министъра на вътрешните работи служителите в СДВР притежават компетентност да осъществяват контрол по Закона за движението по пътищата. ЗППАМ е издадена от надлежно овластен административен орган - полицейски инспектор при ОД МВР - Б., РУ Н., при условията на делегирана компетентност, съгласно Заповед № 25з-209/18.01.2021 г. на Директора на ОДМВР - Б., поради което е валидна. Процесната заповед е в предвидената от закона писмена форма - по чл. 172, ал. 1 от ЗДвП и има съдържанието по чл. 59, ал. 2 от ЗДвП. В заповедта са посочени: субектът на нарушението - П. И.; извършеното нарушение по чл. 150а, ал. 1 от ЗДвП; правното основание въз основа, на което е наложена въпросната ПАМ и срокът за налагането ѝ. Правилно е определен и

адресатът на заповедта – К. И., в качеството му на собственик на мотоциклетът, с който е извършено нарушението и което обстоятелство не е оспорено в процеса.

Съгласно чл. 150а, ал. 1 от ЗДвП, за да управлява моторно превозно средство, водачът трябва да притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него превозно средство. Чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП (ред. ДВ бр. 2 от 2018 г., в сила от 03.01.2018г.) постановява, че за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки: прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство: без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства - за срок от 6 месеца до една година. След анализ на цитираната разпоредба е видно, че тя съдържа хипотези, които са предвидени алтернативно, а не кумулативно. Самостоятелното осъществяване на която и да е от тях дава възможност на органа да упражни властническата си компетентност с цел преустановяване на констатираното нарушение на правилата за движение по пътищата.

В случая, за да приложи ПАМ по отношение на оспорвания, административният орган се е мотивирал с наличието на втората от посочените в чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП хипотези, а именно, че жалбоподателят като собственик на мотоциклетът е допуснал управлението му от лице, което не притежава съответното свидетелство за управление. От приложените по делото доказателства безспорно се установява, че П. И. е управлявал процесното МПС, при проверката извършена от органите на РУ Н. въпреки, че не е притежател на СУМПС с необходимата категория „А“, към която спада конкретното МПС мотоциклет. Във връзка с наведените възражения, съдът обръща внимание, че в конкретната хипотеза мярката се налага по отношение на собственика на МПС, което е било управлявано от водач, който не притежава съответното свидетелство за правоуправление, като в този случай мярката се налага именно по отношение на собственика на МПС, а не по отношение на водача (ако водачът и собственикът са едно и също лице, тогава приложима е първата хипотеза на правната норма). В този смисъл липсата на свидетелство за управление на МПС, обосновават материалноправното основание за прилагане на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 2а, б. „а“ ЗДвП - "прекратяване на регистрацията на МПС" за нормативно предвидения минимален срок от 6 месеца.

Ирелевантно в случая е обстоятелството, че самият собственик на автомобила е правоспособен водач, доколкото законодателят изрично е предвидил, че мярката по чл. 172, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП се налага на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, което не притежава съответното свидетелство за управление. Мярката е насочена към собственика на МПС-то и отговорността му превозното средство да бъде управлявано от правоспособен водач с цел ограничаване на пътнотранспортните произшествия и макар и да има неблагоприятни за

собственика последици препятства възможността за извършване на ново нарушение, поради което в конкретния случай е спазена и целта на закона. В допълнение, определения със заповедта срок от 6 месеца е в рамките на законоустановения минимум в съответствие с чл. 6, ал. 2 от АПК.

С оглед всичко изложено се налага изводът, че фактическите основания за налагане на мярката по чл. 171, т. 2а от ЗДвП съответстват на приложените правни разпоредби на общия текст на чл. 22 от ЗАНН и специалната разпоредба на чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП, в приложимата редакция към датата на извършване на нарушението.

С оглед изложеното, оспорената заповед е издадена при спазване на административнопроизводствените правила, при правилно приложение на материалноправните разпоредби и е в съответствие с целта на закона. В тази връзка, доводите на жалбоподателя за незаконосъобразност и неправилност на процесната ЗППАМ са неоснователни. Разноски не се

претендират, поради което съдът не дължи произнасяне по тяхното присъждане.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд София - град, III-то АО, 11 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на К. П. И. срещу Заповед № 21-0304-000175/30.06.2021 г. издадена от А. А. - полицейски инспектор при ОД МВР - Б., РУ Н. за налагане на ПАМ „прекратяване регистрацията на ППС“ за срок от 6 месеца по чл. 171, т. 2а, б. „а“ от Закона за движението по пътищата.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението за постановяването му пред Върховния административен съд на РБългария.

СЪДИЯ: