

Протокол

№

гр. София, 26.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 26.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **5402** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.06 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ОНИКАЛНО“ ООД чрез АДВ. В. Т. – уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" НАП – уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице А. Ж. А. - редовно призована.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. П.: Правя доказателствено искане с нарочна писмена молба, която представям с копие за ответника, като това са доказателства, които са предоставени на вещото лице при изготвяне на експертизата, като във втората част на молбата правя искане за допускане на свидетел Б. Т. М., който е бил технически ръководител на обекта. Водя допуснатия свидетел А. А., който е бил технически изпълнител в доставчика „К. М“.

Юрк. М.: Считам, че по делото се изслушаха достатъчно свидетели, които при фона на липсата на писмени доказателства е безпредметно да бъдат изслушвани и няма да доведат до изясняване на спора.

Адв. П.: Актовете образец 19 са подписани от него.

Вещото лице А.: Изготвих експертизата със закъснение и я входирах преди малко.

Юрк. М.: Възразявам да се изслуша днес експертизата, тъй като ние не сме запознати.

СЪДЪТ отлага изслушването на заключението на вещото лице за следващото съдебно заседание, както и допуска разпит на свидетеля Б. М. при режим на призоваване от адрес: [населено място],

[улица].
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените 2 бр. писмени доказателства с молбата на процесуалният представител.
ДОПУСКА ДО РАЗПИТ свидетелят Б. М., който да бъде призован на посочения адрес по-горе в протокола.

Вещото лице: Ща кажа следващия път дали съм работила по тези два документа.

ПРИСТЪПВА към разпит на доведения в днешното съдебно заседание свидетел.

СЪДЪТ сменя самоличността на същия по представена лична карта:

А. А. А. от [населено място], на 55 г., без дела и родство със страните.

Съдът предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Предупреден свидетелят обеща да каже истината.

Свидателят: През 2019г. работех във фирма „К. М“. Известно ми е името „М. инвестмънт“. Изпълнявахме някои работи за тях. Аз съм бил технически изпълнител. С „М. инвестмънт“ сме работил в Р. в един старчески дом, където се правеше почистване на терена, изравняване, изкопи. Аз правих там вертикална планировка. Това е когато се променя терена и се следи за наклоните и квотите в случая имаше геодезист замерва на определени точки, дават се нива и се прави наклон на терена. Нашата фирма заравняваше там, местеха се земни маси, храсти се махаха. Аз съм пътувал до Р. с Н.. Той е мой колега.

На въпроси на юрк. М., свидетелят: Основно сме работили в С. на обекти. Там също работех като геодезист. С Н. съм работил основно, където е трябвало да ходя. Н. не знам на каква длъжност е. Мисля, че той е като технически ръководител на определени обекти. Аз съм се занимавал основно с количествени сметки, а не толкова с обекти.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетелят.

Съдът освободи свидетелят, като му върна личната карта.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.07.2026г. от 14.00 ч. за която дата и час страните уведомени.

Да се призове свидетелят.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: