

Протокол

№

гр. София, 17.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 17.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6703** по описа за **2022**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144
АПК на именното повикване в 14:11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ КМЕТА Й. Ф. редовно
призован, представлява се от адв. Г. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМ.МИНИСТЪР НА МРРБ И Р. НА ОП РЕГИОНИ В РАСТЕЖ
2014-2020 редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, явява се прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ И ПРОКУРОР П. /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна
преписка + 1 бр. приложение.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и
административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени
искания и няма да соча други доказателства на този етап.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други
доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР П.: Да се приеме административната преписка и така представените
писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства + 1 бр. приложение.

Страните и прокурор П. /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да отмените оспорваното решение по аргументи, които сме изложили в жалбата. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Моля да ни присъдите и сторените на всички етапи на спора разноски, за което представям списък и доказателства. Част от доказателствата се намират в кориците на делото.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата на СО и потвърдите процесния административен акт като правилен и законосъобразен. Моля за срок за представяне на писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОР П.: Изразявам становище за основателност на жалбата на СО и в тази насока, моля да отмените като неправилен и незаконосъобразен процесния административен акт.

Реплика адв. П.: Адвокатското възнаграждение е в размер на минимума определен по наредбата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: