

Протокол

№

гр. София, 20.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 20.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **506** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 9.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ директор на Регионална инспекция по околната среда и водите – редовно призован; явява се лично и с адв. Х. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НЕЛК – редовно призован; се представлява от юрк. Д. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Районно управление „Социално управление” – [населено място] и [фирма] – редовно призовани; не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. Ц. – редовно призована; не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с молба на ответника от 01.02.2013 г.

ДОКЛАДВА писмо на ответника вх. № 1105/15.01.2013 г. по описа на съда, с

приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище на заинтересованата страна Н. Ц. с вх. № 4337/15.02.2013 г. по описа на съда.

ВРЪЧИ препис от същото на жалбоподателя и на ответника.

Адв. П. – Поддържам жалбата и доказателствените искания в нея. Водим допуснатия ни свидетел, който се намира извън залата.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам внесената молба-становище от 15.01.2013 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка и към писмо на ответника от 15.01.2013 г.

В залата се въведе свидетеля, чиято самоличност съдът сие както следва:

Х. И. Х. – 49 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обещава да каже истината.

Адв. П. – Къде работите и каква длъжност изпълнявате?

Св. Х. - Работа в Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – [населено място]. Директор на дирекция съм в структурата на РИОСВ.

Адв. П. - Познавате ли г-жа Н. Ц.?

Св. Х. – Да. Работили заедно 2012 г. Били сме в една стая.

Адв. П. - Тя подчинена ли Ви е била?

Св. Х. – Да. Беше ми подчинена в отдела, който беше, а след това и в дирекцията.

Адв. П. – Н. Ц. беше ли на работа на 02.08.2012 г.?

Св. Х. - Да. Дойде си на работа в 9:00 часа, както си започва работа. Напусна работа следобед към 15:00 – 15:30 часа, някъде в този интервал от време. Работното ни време е до 17:30 часа, но Н. ме помоли да я освободя по-рано от работа. Не ми каза, защо.

Адв. П. - По времето, когато е била на работа през този ден от 9:00 часа до 15:30 часа, молила ли Ви е да напусна работа по здравословни причини?

Св. Х. - Не.

Адв. П. - Нямам въпроси.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – По време на работния ден да е споменавала, че е ходила да болницата или че е извършвала някакви прегледи?

Св. Х. - Не.

Юрк. Д. - Нямам въпроси към свидетеля.

На въпроси на заинтересованата страна Н. Ц. в молба от 15.02.2013 г. свидетелят Х. – Ако напусне по-рано – да, трябва да ми се обади, но ако си е на работа и ходи на болница извън работно време не е необходимо, освен, ако тя не изяви желание да сподели. Нямам медицинско образование.

СЪДЪТ обяви разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

Адв. П. - Нямам доказателствени искания.

Юрк. Д. - Нямам доказателствени искания.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата изцяло. Претендирам направените по делото разноски. Моля за срок за писмена защита.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Нямам какво да добавя.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата. Съдържащите се по делото медицински и други документи доказват законосъобразността на процесното експертно решение на НЕЛК. Считам, че свидетелските показания са неотнормими към правния спор, относно законосъобразността на експертното решение. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 14-ДНЕВЕН СРОК ОТ ДНЕС ДА ПРЕДСТАВИ ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: