О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 6966

гр. София, 18.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 31 състав,**
в закрито заседание на 18.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

като разгледа дело номер **8542** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 151 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.
Образувано е по молба на И. И. Ш. от 11.11.2013г., с която се иска поправка и допълване на протокол от съдебно заседание, проведено на 04.11.2013 г. по адм. д. № 8542/2013 г.
Съдът намира искането за допустимо като направено от надлежна страна - участник в съдебното производство в срока по чл. 151, ал. 1 от ГПК, а по същество за неоснователно по следните съображения:
Предвидената в чл. 151 ГПК процедура, приложима и в съдебно-административното производство по силата на чл. 144 АПК, за поправка и допълване на протокола цели отстраняването на допуснати в протокола грешки, които се свеждат до неточно отразяване на извършените в съдебното заседание процесуални действия.
В настоящия случай поставените въпроси в искането на И. Ш. за поправка на протокола от съдебното заседание, проведено на 28.10.2013 г., не съставляват условия за допълването или поправянето му.
В нормата на чл. 150, ал. 1 от ГПК законодателят подробно е разписал изискванията за съдържанието на протокола от съдебното заседание. Според цитираната разпоредба в протокола се вписват мястото и времето на заседанието, съставът на съда, името на секретаря, явилите се страни и техните представители, същността на изявленията, исканията и изказванията на страните, представените писмени доказателства, показанията на свидетелите и на другите лица по делото и констатациите и определенията на съда.
Протоколът от заседанието е доказателство за извършените в съдебното заседание съдопроизводствени действия. Това означава, че в него намират място само тези процесуални действия, които имат значение за делото и се отразяват върху постановения съдебен акт. По отношение на изявленията, исканията и изказванията на страните по делото съдът няма задължението дословно да възпроизведе съдържанието им в съдебния протокол. Законът в това отношение го задължава само да възпроизведе същността на

същите, още повече като се вземе предвид изискването на чл. 150, ал. 2 ГПК че протоколът се съставя не по преценка на секретаря, а под диктовката на председателя на съдебния състав.
Освен това, правата на жалбоподателя не са нарушени по никакъв начин, тъй като с оглед направеното оспорване на СТЕ, съдът е дал възможност с допълнителна писмена молба да поиска назначаването на повторна или тройна СТЕ.
Също така , съдът поддържа, че е недопустимо е жалбоподателят да се представлява от друго лице без изрично пълномощно по делото. Изявление за устно упълномощавмане не е направено в проведеното с.з., но няма пречка да се направи в следващото такова.
При всички положения обаче, процедурата за поправка на протокол е строго регламентирана, специфична и не би могла да бъде използвана за допълване мотивите на съда при произнасянето му по направените доказателствени искания още по-малко за подмяна на волята на страните, изразена изрично , както писмено и, така и устно.
Предвидената в чл.151 от ГПК процедура за поправка и допълване на протокола цели отстраняването на допуснати в протокола грешки, които се свеждат само до неточно отразяване на извършените в съдебното заседание процесуални действия, но извършени от страните, а не от съда.
Видно от съдържанието на молбите, съображенията на молителя, с които обосновава искането си, не са изведени от съдържанието на протокола поради което това искане е неоснователно и следва да се остави без уважение.
Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на И. И. Ш. за поправки и допълване на протокол от съдебно заседание, проведено на 04.11.2013 г. по адм. д. № 8542/2013 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ :