

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 32020

гр. София, 01.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в закрито заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **8495** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на член 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на "Роял Бийч" ЕООД с ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], район Л., [жк], [улица], офис 1, представлявано от управителя П. Х. С., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-2200222001496-091-001/09.10.2024 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Национална агенция за приходите (НАП) Б., потвърден с Решение № 759/08.07.2025 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление (ЦУ) на НАП.

С РА на жалбоподателя са установени допълнителни данъчни задължения за ДДС в размер на 8098,28 лв. за данъчни периоди м. 12.2017 г., м. 12. 2018 г., м. 12. 2019г., м.12.2020 г. и м. 12. 2021 г. и са начислени лихви за забава в размер на 4318,55лв., и са извършеи корекции на декларираните данъчни финансови резултати по реда на ЗКПО за 2017 г., 2018 г., 2019 г., 2020 г. и 2021 г. с недеklarирани приходи и непризнати разходи.

Жалбата е редовна и допустима, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК и чл. 159, ал. 2 ДОПК съдът следва служебно да конституира страните по делото, като им укаже разпределението на доказателствената тежест.

Ето защо и на основание чл. 157, ал. 1 и чл. 154, ал. 1, вр. чл. 153, ал. 1 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК Административен съд – София-град, III отделение, 75 състав,

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10.11.2025 г. от 13,30 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: "Роял Бийч" ЕООД с адрес за призоваване в [населено място], район Л., [жк], [улица], офис 1, чрез управителя П. Х. С.;

Ответник: директор на Дирекция „ОДОП“–С. при ЦУ на НАП.

Да се призове СГП.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест, при условията на пълно и главно доказване, за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, на които основава своите искания или възражения, оборващи констатациите на оспорения РА.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.124, ал. 2 ДОПК в производството по обжалването на ревизионния акт при извършена ревизия по реда на чл. 122 ДОПК фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 е подкрепено със събраните доказателства.

На основание чл. 171, ал. 5 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК УКАЗВА на жалбоподателя, че твърденията във връзка със счетоводната му отчетност, следва да се установят с ангажиране на съдебно-счетоводна експертиза. УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото липсват документи, установяващи твърденията в жалбата, че с получените от собствениците на имотите средства за такси са покрити разходи за консумативи и други разходи за комплекса. В тази насока УКАЗВА на жалбоподателя писмено да посочи получените от него в периода 2017 г. – 2021 г. такси от собственици на имоти (по размер и платеж, ведно с документи за извършените плащания).

В контекста на претендираната цялостна отмяна на РА, съдът СЪОБЩАВА на жалбоподателя, че жалбата до съда не съдържа конкретни доводи и възражения във връзка с установените данъчни задължения по ЗДДС, произтичащи от неправилно осчетоводени разходи по фактурите, посочени в табличен вид на стр. 6 и стр. 7 от РД, в размер на 3950,71 лв. за 2018 г., 1009,43 лв. за 2019 г., 7895,44 лв. за 2020 г. и 318,33 лв. за 2021 г. В случай, че тази част от РА не се оспорва, жалбоподателят изрично да посочи това. В случай, че и тази част от акта се оспорва съдът УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е доказателствената тежест да установи условията за признаване на тези разходи за данъчни цели.

УКАЗВА на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. наличието на обстоятелствата, визирани в чл. 122, ал. 1, т. 2, т. 4 и т. 5 ДОПК – данни за укрити приходи от такси за поддръжка на апартаменти в хотелски комплекс „Р. Б.“, [населено място] за периода 2017 г. – 2021 г.; липсва или не е представена счетоводна отчетност на жалбоподателя съгласно Закона за счетоводството, респ. воденото счетоводство не дава възможност за установяване на основата за данъчно облагане, респ. документите, необходими за установяване на основата за облагане с данъци или за определяне на задължителните осигурителни вноски, са унищожени не по установения ред; документите, необходими за установяване на основата за облагане с данъци, липсват или са повредени до степен негодни за ползване;

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, включително Решение № 348/15.03.2024 г. на директора на Дирекция ОДОП С., с който е отменен предходно издаден на жалбоподателя РА, Уведомление по чл. 124, ал. 1 от ДОПК изх. № Р-22002224001496-113-01/03.06.202 г., както и доказателства за връчването му на ревизираното лице. ДА СЕ ПРЕДСТАВИ опис на документите, отделени в 3 броя папки-приложения към ревизионната преписка, сред тях нотариалните актове за покупко-продажба на имотите, във връзка с които са извършени корекции на С. на жалбоподателя за периода 2017 г. – 2021 г., документите от предходната ревизия, въз основа на които е установена площта на

продадените имоти (в РД е посочено 488,19 кв.м), сигнал с вх. 3 20-00-5189/16.11.2022 г.
Срок за представяне на изисканите от двете страни документи и уточнения – 7 дни от съобщението с препис за настоящото определение.
Определението не подлежи на обжалване.
Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл.138, ал. 3 АПК вр. § 2 ДР на ДОПК.

СЪДИЯ: