

Протокол

№

гр. София, 20.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9671** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.55 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „АГРИКА-КАМЕЛИЯ ДИМИТРОВА“ – редовно призован, се явява адв. Е., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА -С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. Б., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, както и всички доказателства, находящи се в кориците на адм. дело № 2920/2022 г.

АДВ. Е. – Поддържам жалбата. Във връзка с дадени от ВАС указания, както и във връзка с разпореждане по настоящото дело от 16.10.2023 г., представям молба с доказателствата по отношение на имотите, къде се намира водното стопанство, същите са декларации за реколта за 2020 г., 2021 г. и 2022 г., като в тази връзка искам да уточня че плододаването при лозята се получава между 2 и 4 година, което считам, че е извършено в случая с тези декларации и доказаните с тях реколти и писмена

молба, която прилагам. Това е извадка от Регистъра към агенцията, като след него в т. 1 от молбата са описани декларациите за декларираната реколта пред агенцията, заведени са в списък с регистър, имат си входящ номер към регистъра, описани са имоти с номера на имотите, къде се намират. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Б. - Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства от жалбоподателя. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и всички доказателства, находящи се в кориците на адм. дело № 2920/2022 г.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства по опис.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Е. – Моля да отмените обжалвания РА потвърден с решение на ОДОП, като считам същия за незаконосъобразен и необоснован, постановен в противоречие с процесуалните правила. Моля за присъждане на деловодни разноски. Моля да ми предоставите срок за защита.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите РА в обжалваната част като правилен и законосъобразен. Считам, че дори и с представените доказателства не се обориха констатациите в него. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя, в който да представи писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: