

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 28.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **4269** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 АПК. Образувано е по жалби на Н. О. Г., Я. Н. Н., Р. Ц. С., Н. Г. С., Р. Н. С., А. А. С. и Л. Б. С., срещу Заповед № РА-30-40/17.01.2023 г. на Главния архитект на Столична община, с която на основание ч. 225а, ал. 1 вр. чл. 225, ал. 2, т. 2 вр. чл. 223, ал. 1, т. 8 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) е разпоредено премахването на незаконен строеж „Модулна стоманобетонена гаражна клетка с условен № Р.208“, находящ се в [населено място], район „Л.“ в имот с идентификатор 68134.4354.296.

С разпореждане от 12.05.2023 г. съдът е оставил жалбите без движение, като е указал на всички жалбоподатели в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представят доказателства за внесена по сметка на Административен съд – София-град държавна такса в размер на 10 лева за всеки един от тях, а на жалбоподателите Р. Н. С., А. А. С. и Л. Б. С. в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представят доказателства за подаване на жалбите си в срок до 22.02.2023 година.

С молба от 02.06.2023 г. от жалбоподателите чрез адв. Н. Г. (също и жалбоподател) са представени следните документи: преводно нареждане за внесена сума по сметка на АССГ в размер от 40 лв., представляваща държавна такса от Я. Н., Р. С., Н. С. и Н. Г.; квитанция от „Български пощи“ ЕАД за приета на 21.02.2023 г. пратка с изпращач Н. О. Г. и получател СО, р-н „Л.“. Съобщение от СО-район „Л.“ до Р. С., А. С. и Л. С. за получени от тях възражения.

С Разпореждане от 06.06.2023 година съдът е изискал от ответника пощенския плик, с който са получени жалбите на А. А. С., Л. Б. С., Р. Н. С., като е предоставил и 7-дневен срок на жалбоподателите да внесат дължимата държавна такса.

С молба от 12.06.2023 година ответникът е представил заверено за вярност копие от пощенския плик, от който е видно, че подадените жалби са в срок. Жалбоподателите А. А. С., Л. Б. С., Р. Н. С., обаче, не са представили доказателства за внесена държавна такса.

Предвид горното съдът намира, че подадените от тях жалби са останали нередовни и производството по тях следва да се прекрати.

Производството по подадените от Р. Ц. С., Н. Г. С., Я. Н. Н. и Н. О. Г. отговарят на изискванията по чл. 150 и чл. 151, поради което производството в тази част следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните. Съдът намира, че за изясняване на спора от фактическа страна следва да се допусне съдебно-техническа експертиза

Предвид горното и на основание чл. 158, ал. 3 и чл. 157, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

1. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбите на Р. Н. С., А. А. С. и Л. Б. С. срещу заповед № РА-30-40/17.01.2023 г. на главния архитект на СО, и ПРЕКРАТЯВА производството по делото спрямо тях.

Определението по т.1 подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБългария в 7-дневен срок от съобщаването.

2. НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 25.09.2023г. от 10.30ч, за която дата да се призоват като страни:

- ЖАЛБОПОДАТЕЛИ: Н. О. Г., Я. Н. Н., Р. Ц. С. и Н. Г. С., чрез адв. Г.;

- ОТВЕТНИК: Главния архитект на Столична община.

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателите по делото, че носят тежестта в хода на производството по делото да докажат допустимостта на оспорването, а при допустима жалба, фактическите констатации, на които базират възраженията си в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон като установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза. Вещото лице, след запознаване с материалите по делото и при ответника, и като извърши проверка на място, да отговори на въпросите в жалбата и на служебно поставените от съда въпроси, както следва: 1) Какви са характеристиките на процесния „строеж”, кога е построен, от каква категория е; необходимо ли е одобряване на проект и разрешение за строеж за извършването му; 2) Извършените СМР в съответствие ли са с действащите правила и нормативи към момента на извършване на строежа и към сегашния момент; 3) извършените СМР съответстват ли на предвижданията на регулационния план към момента на извършване на строежа и на този, действащ към момента на постановяване на оспорената заповед; 4) Налице ли са основания за прилагане на §16 от ПР на ЗУТ и §127 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателите в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София-град, като в същия срок следва да представят и вносната бележка по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. И. М., С.- 1650, кв. В., [улица], [жилищен адрес] хх, Специалност: Промислено и гражданско строителство.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи

справка-декларация и документи за извършени разходи.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане в жалбите за изслушване на свидетели, които да установят, че гаражната клетка е поставена преди 31.03.2001г., тъй като в процесната заповед е изследвана неговата търпимост като построен преди тази дата.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по т.2 не подлежи на обжалване.

Преписи от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: