

Протокол

№

гр. София, 19.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **3186** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.18 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ П. Л. Т. – уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява. Представява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СДВР - редовно уведомен по чл. 138, ал.2 АПК, не се представява.

За СГП се явява прокурор Д.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили дела за послужване, а именно дело № 3164/2018г. по описа на АССГ ведно с делото № 11394/2018г. на ВАС.

ДОКЛАДВА, че е допуснат един свидетел при режим на довеждане.

Адв. И.: Да се приеме приложеното дело. Да се изслуша свидетеля М. Ф..

Прокурорът: Да се приеме делото.

СЪДЪТ приема за послужване дело № 3164/18г. по описа на АССГ ведно с дело № 11394/2018г. на ВАС.

ДОПУСКА до разпит един свидетеля на ищеца.

Снема самоличността на доведения свидетел: М. Х. Ф., на 40г., българка, български гражданин. Живее на семейни начала с ищеца. Без дела с ответната страна.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Предупреден свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят: Желая да съм свидетел. На 03.03.18г. П. не се прибра в къщи. На другия ден сутринта разбрах от жената на едно от момчетата, с който е задържан П., че са ги задържали в 6 РПУ. На другия ден като си прибра П. ми разказа, че както са си седели в кафенето са влезли полицаи и са го задържали него и няколко момчета без да им казват за какво ги задържат. Той беше доста стресиран като се прибра. Каза ми, че докато е бил в 6 РПУ се е притеснявал да не го обвинят в някакво престъпление, което не е извършил. Притеснил се е за мен, както и за децата дали няма да си помислят, че баща им е престъпник. След като се прибра не се чувстваше добре, затвори се в себе си, не искаше да излиза никъде. До момента положението не се е оправило. Не желае никъде да ходи, стресира се, срамува се от това, че са го арестували пред толкова други хора. Той е задържан и друг път през 2010г. Тогава той води дело срещу държавата и я осъди. След това имаше и друго задържане, но не мога да си спомня кога. В момента работи в автосервиз.

На въпроси на прокуратурата, свидетелят: В късния следобед се прибра в къщи, не ми е казал да е физически малтретиран, но беше стресиран. Имаме две деца тогава бяха на 16 и на 8 години. След този случай не знам да се е върнал в това заведение, защото изпитва срам.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля, който напусна съдебната зала.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите предявеният от доверителя ми иск, който беше доказан по основание и по размер. Размера, в който е предявен иска е съобразен с константната практика. Ще представя писмени бележки в определен от съда срок. Представям списък на разноските и моля същите да ни бъдат присъдени.

Прокурорът: Считаю, че иска следва да се уважи щом заповедта за полицейския арест е била отменена. Считаю, че и цената на иска от 1000 лв. не е много завишена и се явява справедлива за моралните вреди претърпени от ищеца.

СЪДЪТ дава възможност на страните да депозират писмени бележки по делото в седмодневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

