

Протокол

№

гр. София, 21.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 21.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3816** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,09 часа:

ИЩЕЦЪТ Н. Й. Б. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. И. Ю., с пълномощно по делото.

ИЩЦАТА Е. З. Б. – редовно уведомена, явява се лично и се представляват от адв. И. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно уведомен, се представлява от юриск. Румена С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР И. Ц..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Ю.: Нося протоколи и определения по чл. 270 НПК, но ще ги представя под опис в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ ДАВА възможност на адв. Ю. да изготви и представи под опис носените в днешното съдебно заседание доказателства в срок до следващото съдебно заседание.

АДВ. Ю.: Моля да изслушате свидетелите, които водим.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатите свидетели.

СНЕМА самоличността на свидетелите, както следва:

С. З. Г., ЕГН [ЕГН], от [населено място], [улица]блок 2А, ет. 4, ап. 17, неомъжена, неосъждана, с висше образование.

Н. П. И., ЕГН [ЕГН], от [населено място],[жк], [улица], ет. 4, ап. 20, омъжена, неосъждана, с висше образование.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелите за наказателната отговорност, която носят съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

От залата се изведе свидетелката Н. И..

Разпит на свидетелката С. Г..

На въпроси на адв. Ю. свидетелката разказа: Е. Б. ми е сестра. В много близки отношения сме. Бяха във Франция през процесния период с децата. Сестра ми трябваше да празнува рождения си ден, което съвпадна с ваканцията на децата. Взеха си билети, които дори аз купих, и подготвихме парти за рождения ден на сестра ми, като те трябваше да бъдат във вторник обратно в С., Става въпрос за 2018 година. Става дума за ваканция в края на м. октомври и началото на ноември, за пет дни. Това съвпадна с рождения ден на сестра ми на 28 октомври, така че това беше планирано много отдавна. Съответно децата да се върнат в България и да си видят приятелите, а и сестра ми предвиждаше да си направи парти с много приятели, тъй като каза, че това ще е рожден ден преди 50-те и да го отпразнува порядъчно. По време на задържането бях в С.. Подготвихме партито. Станах рано. Започнах да звъня на сестра ми по телефона. Тя не вдигаше. Звъннах на племенницата ми, но тя ми каза: „Лельо сега ги разпитват!“. С. ясно, че са дошли полицаи, докато слагали багажа. През 2018 г. те живееха в чужбина заради училището на децата във Франция. Често се прибираха. Живееха в кв. Б.. Имотът там има ограда, но има табела с имената на фирмата, както и телефонен номер на Н. – шеф на едната от фирмите. Тя беше там всеки ден. В този момент бащата на Н. беше болен, почти неподвижен, и пребиваваше там. Съпругата му – също, както и други хора също постоянно бяха там. После разбрах, че става въпрос за издадена европейска заповед за арест, тъй като не са намерили никого на адреса.

Останах с впечатление, че издирването с европейска заповед за арест е било издадено, тъй като не е бил намерен никой на адреса, където живеят Б., за да бъде връчена. Приеха го с огромна изненада, тъй като на адреса постоянно има много хора. Това доведе до пълен срив в цялото семейство. Децата останаха сами, безпризорни на летището в Н.. Поведението им се промени. Често плачем за този случай, като си представим какво можеше да се случи, ако техен познат не беше се погрижил за децата. Децата никога няма да забравят този факт. Наложих се да водя племенника си на психолог, от какъвто имам и доклад. Това доведе до сериозна депресия в тях. Изолираха се в училището. Не можехме да овладеем депресията им. Коментираше се издирвачът, който беше причина да бъдат арестувани по този начин.

Ю.. С.: Знаете ли какъв служител е казваният от вас издирвач?

СВИДЕТЕЛКАТА: Някакъв следовател, служител на полицията ли, не знам. Бил е натоварен със задачата очевидно да връчи писмо. Не знам как се нарича тази

професия. За причинител на тази болка намирам... не знам точно... но процедурата е започнала по този начин. Човекът, който е трябвало да връчи писмото, е казал, че не е намерил никого на адреса, и това е причината да бъде издадена такава заповед.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелката и тя напусна залата.

Разпит на свидетелката Н. И..

На въпроси на юриск. С. свидетелката разказа:

Познавам по-точно Н. Б., повече от 20 години. Не сме прекъсвали нашето приятелство. След което и с Е. Б.. Не съм прекъсвала отношенията си със сем. Б.. Като заминаха в чужбина, останах само аз в къщата, с персонал, който имаха. В кв. Б., [улица]. Останах като тяхна близка, тъй като в тази къща съм и в отдел „Поддръжка“. Къщата има идеален достъп. Ж. охрана, звънец, който звъни на три места в къщата, има видеонаблюдение и телефон, който до момента ползвам. На самата къща са изписани всички фирми на сем. Б.. Изписан е и този телефон. Аз лично отговарям на него, дори в момента е в мен. Заминаха за Франция за учебната година на децата, преди вече 3 години, не помня точно. След задържането не можеха да приемат да оставят децата сами. Всички знаеха, че се прибират във връзка с рождения ден на Е., и дори в деня, когато стана арестът, бях тръгнала да ги посрещам. През цялото време в тази къща имаше много хора. Обадиха се, че идват и че в понеделник ще бъдат на разпит. Много добре познавам Б.. Тези три деца, всички тези действия се отразиха на психиката на децата. Водих ги при психолог, но не мога да кажа в момента името. Ц. е първото име, но фамилията не мога да кажа. Докато бяха на „Г.М. Д.“ и в затвора, съм контактувала и с двамата. Те са много силни характери, а Н. беше страшно притеснен. Говореше непрекъснато за децата си. Цяла година се затвори в себе си, като не искаха никакви контакти, като знаеха, че обществото е настроено срещу тях. Ходила съм за операция на щитовидната жлеза на Е.. Бяха унижени. Знаеше се, че се връщат в България, а да ги задържиш на летището в чужбина при това положение... Заповедта за задържане е от някакъв орган, юридическа структура. Служебни лица от районното. Много добре познавам призовкаря, а ми има и личния телефон, не само на къщата.

На въпрос на ищцата Б.: В ареста във Франция прекараха може би месец и повече, докато бъдат докарани в България. За Н. ги върнаха в България. Този срок за задържане не е зачетен от прокуратурата.

На въпрос на юриск. С. свидетелката отговори: Може би още не се знае защо са задържани. За повода, просто няма причина. Когато няма причина за задържане, човек се притеснява. Те никога не са се укривали.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелката.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства на този етап.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото е внесен определеният депозит за изготвяне на експертизи на ищите и по назначаване на вещото лице ще се произнесе в закрито

заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 6.10.2022 г. от 10,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото за определяне на вещо лице.

Съдебното заседание приключи в 12,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: