

Протокол

№

гр. София, 29.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 29.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10781** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОВЕРКОЙН“ ЕООД – уведомен от предходно съдебно заседание, адв.Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП гр. С. при ЦУ на НАП - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрк. Б., с представено днес пълномощно.

СГП - редовно призована, не се представлява.

Явява се вещо лице по СТЕ Д. Д. С..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 18131/12.05.2023 г. от „Еуратек ауто“ ООД, с което представят исканата от Съда информация относно товароносимостта на автомобил Шкода.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СТЕ - на 19.04.2023 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по

делото.

Адв. Х.: По указание на съда представям подробно становище и доказателства с превод на български език, както и доказателства по указание на Съда от предходно съдебно заседание, с копие за ответната страна. Представям списък на разноските.

Юрк. Б.: Да се приемат, не възразявам . Няма да соча други доказателства.

Пристъпи се към изслушване на експертното заключение.

Сне се самоличността на вещото лице:

Д. Д. С. на 46 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам. За да функционира правилно един биткойн автомат, трябва да се поддържа с човешка помощ. При проверка на място стана ясно, че преди да се постави такъв автомат, следва да се направи оглед и да се прецени дали мястото е подходящо, има ли ел.захранване, има ли интернет и трябва ли да се инсталират камери за наблюдение. В сградата на И. има поставена видеокамера, за другите места не мога да кажа, не съм ходила на място. Относно въпроса за размерите на това устройство допълвам, че в горната част има монитор, който при транспортиране може да се свали и по този начин размера на височината се намалява и габаритите стават по-малки.

Съдът и страните нямаха други въпроси към вещото лице.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЕМА списъка на разноските от жалбоподателя.

ПРИЕМА заключението по допуснатата СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 678.60 лв., по представената справка-декларация.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Х.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля срок за представяне на подробни писмени бележки. Претендирам разноси и адвокатско възнаграждение по представения списък.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. С от изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 1115 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 14-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: