

Протокол

№

гр. София, 17.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 17.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **11932** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Г. Г. – редовно призован, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ-С. - ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Л.: Водим единия допуснат свидетел и моля да бъде разпитан.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля и СЧЕМА самоличността му, както следва: А.

Н. К.- 68 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, обеща да каже истината.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Л., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Управителят на фирмата [фирма] беше баща ми, но не мога да конкретизирам точно от кой период започна, но мога да кажа в кой приключи, той почина през 1996 г. Познавам лицето П. Г.. Миналата година дойде да ме потърси. Баща ми го наричаше П., а не П.. Той му беше шофьор. Возеше го и е идвал два или три пъти до вкъщи, за да си взима заплатата. Това е било преди 1996 г., преди септември месец. Никой не е идвал вкъщи, за да търси представител на фирмата.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Баща ми е бил във фирмата [фирма] и П. Г. е работил в същата фирма, като шофьор.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Не знам дали П. Г. е имал договор. Аз си работих на друго място и не съм имала възможност да се интересувам от делата. Баща ми беше в болница, направиха му операция, запозна се с някакъв човек и след това решиха да направят фирмата. Но това са неща, за които не съм се интересувала. Не знам как се казва неговият съдружник.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Името на баща ми е Н. А. К..

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

АДВ. Л.: Държим на разпит на другия свидетел, тъй като има факти и обстоятелства, които считаме от съществено значение за изясняване на делото и моля да ни дадете възможност да го доведем за следващото съдебно заседание. Той ще изяснява и други обстоятелства, с друга фирма, която също е предмет на делото. На този етап нямаме други доказателствени искания, но зависи от свидетелските показания, които ще даде свидетеля.

ЮРК. М.: Оспорвам направеното искане. Поддържам възражението си за недопустимост на свидетелските показания.

АДВ. Л.: Считам, че възражението е неоснователно, тъй като в жалбата е посочено, че от направените опити не може да бъде установен контакт с представители на фирмата. Видно е, че те не са търсени, поради което подобно оспорване за стаж не може да бъде прието, че ние търсим основание със свидетелски показания да установяваме трудов стаж, напротив с всички допустими от закона средства ще установяваме онова, което вие не сте установили по време на събирането на доказателствата. Аз не мога да представя документи на тези фирми. Ние събираме каквато информация намерим, дали има положен труд и дали тези фирми съществуват, онова което представителите на НОИ не са осигурили, а е тяхно задължение.

СЪДЪТ намира, че в днешното съдебно заседание се събраха гласни доказателствени средства относно твърдените обстоятелства от жалбоподателя, поради което и с оглед на обстоятелството, че се изложи, че другият свидетел е във влошено здравословно състояние за по- дълъг срок, както и не се конкретизира какви допълнителни обстоятелства биха се изяснили чрез неговия разпит, съдът намира, че следва да бъде заличен, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА от списъка за призоваване в качеството на свидетел - Вярa В. М..

АДВ. Л.: Съгласно вашето определение считам, че други искания към настоящия момент за представяне на други доказателства не мога да посоча. Считам, че с недопускането на свидетеля ми се отнема възможността да бъде изяснена фактическата обстановка, поради което заявявам, че нямам други доказателствени искания и не мога да посоча, с оглед непредоставената ни възможност за събиране на доказателства.

ЮРК. М.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите жалбата като основателна и доказана, с оглед на представените доказателства и недопуснатите поискани такива с подадената жалба. Моля за срок за писмени бележки. Правя искане за присъждане на адвокатско възнаграждение, съгласно приложеното по делото пълномощно.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, по съображения изложени в мотивите на оспореното решение, свързани с нередовността на представените документи. Моля да не кредитирате свидетелските показания. От една страна доказването на осигурителен стаж в производството по отпускане на пенсии и определяне на размери, се извършва само с писмени доказателства, от друга страна от свидетелските показания на разпитаната свидетелката се потвърждава нередовността на вписванията в трудовата книжка. Свидетелката заяви, че Г. е работил като шофьор, а съгласно трудовата книжката, той е работил в [фирма] - като охранител. Следва да се има предвид, че стажът не указва влияние върху размер на пенсията, тъй като жалбоподателят не е представил документи за осигурителен доход, а е направил искане за отпускане на пенсия в минимален размер. Дори да бъдат представени редовни документи с този трудов стаж, размерът на пенсията не се променя при отказа за изменението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 10-дневен срок от днес, да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

