

Протокол

№

гр. София, 27.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 27.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **919** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се АДВ. Ч. с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ ЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА - ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ 2014-2020 ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от ЮРК. Х. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на [фирма] чрез пълномощник адв. Ч., срещу решение № РД-11-33 от 10.01.2022 г., на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна

програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 - 2020 г.

ДОКЛАДВА административна преписка, представена от ответника с писмо от 02.02.2022 г.

ДОКЛАДВА, че след насрочване на делото не са постъпвали допълнителни доказателства от страните.

АДВ. Ч. - Поддържам подадената жалба. Моля да бъдат приети представените доказателствата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Х. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 02.02.2022 г.

КОНСТАТИРА, че към преписката е приложено доказателство за компетентност на административния орган издал оспореният акт.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към подадената от [фирма] жалба и описани в същата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч. – Моля да уважите предявената жалба като основателна и да отмените постановения отказ, тъй като административният орган неправилно е приел, че жалбоподателят не е предоставил доказателства за изпълнителното деяние, за което е бил осъждан управителят на дружество „Е.“ УООД, К. П., а именно за неплащане на потвърдени задължения в полза на държавата за период повече от четири месеца. Това се установява както от предоставената в административния орган присъда на съда в [населено място], така и от представеното свидетелство за съдимост, от което безспорно се установява изпълнителното деяние. Въз основа на това, административният орган е направил погрешни правни изводи за това, че съответно деянието е идентично с това в НК. Българският наказателен кодекс не предвижда наказание за забавено плащане на данъци, затова считам, че е неправилен извод от страна на административния орган въз основа на който е постановен и актът. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направени разноски, за които предоставям списък с копие и за ответната страна.

ЮРК. Х. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите като правилен и законосъобразен административния акт. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на разноските.

СЪДЪТ дава 14 дневен срок за писмени бележки и на двете страни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: