

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 13.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **13794** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/.

Делото е образувано по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], район „Изгрев“, [жк], [улица], депозирана чрез адв. Б. В.- САК, адвокатско дружество „В. и К.“ с адрес [населено място], [улица], партер против Ревизионен акт № Р-22221418006381-091-001/29.07.2019 г., издаден органи по приходите при ТД на НАП- С. : от Т. Н. - възложил ревизията, и И. К. - ръководител на ревизията, потвърден с решение № 1749/16.10.2019 г. от директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Националната агенция за приходите. С РА са установени задължения по ЗДДС в размер на 46064,12 лв., и лихви за забава в общ размер на 8687, 63 лева за периода 01.05.2016 г. до 30.09.2018 г.

С жалбата не са направени доказателствени искания и не са представени доказателства, посочено е, че е бланкова и допълнително ще бъдат представени изложения на основанията за обжалването. Редът е по чл.192 ГПК вр. пар. 2 ДР на ДОПК, но искания за събирането на такива доказателства и конкретно следва да бъдат направени още с жалбата на основание чл.149,ал.1 вр. чл.145, ал.1,т.3 ДОПК. Съгласно чл.145, ал.1, т.3 ДОПК, която норма определя съдържанието на жалбата срещу ревизионен акт и конкретно, че следва да съдържа доказателствата, които се иска да бъдат събрани, а първата разпоредба - изискването за съответствие на жалбата до съда с чл.145 ДОПК. Следователно, е налице формална нередовност на жалбата.

Освен горното, е налице и нередовност тъй като към жалбата не е приложен документ за държавна такса, съгласно чл.149, ал.2, т.4 от ДОПК, а таксата се дължи по аргументи от чл.12, ал.3 от АПК във вр. с §2 от ДР на ДОПК, в размер на 50 лв. на основание т.2б, буква Б от Тарифа 1 към Закона за държавните такси.

За отстраняване нередовностите на жалбата, на основание чл.151, ал.2 ДОПК и чл.158

от АПК във вр. §2 от ДР на ДОПК, СЪДЪТ следва да даде указания и 7-дневен срок за изпълнение, като укаже последиците от неизпълнението им.

По аргумент от чл.129, ал.6 от ГПК във вр. с §2 от ДР на ДОПК, СЪДЪТ не следва да дава ход на жалбата, тъй като не е платена държавната такса.

На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

СЪОБЩАВА на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящето определение, следва да отстрани следните нередовности на жалбата:

1.) ДА ПОСОЧИ в писмено изявление до съда доказателствата, които иска да бъдат събрани и искането му до съда по отношение на оспорения акт.

2.) ДА ВНЕСЕ държавна такса в размер на 50 лв. в полза на Административен съд София - град, по банкова сметка номер BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, ВИС на БНБ - BNBGBGSD при Централно управление на БНБ, и да представи по делото вносният документ в същия срок.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ в срок на настоящето определение от страна на жалбоподателя, на основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК и чл. 158 ал. 3 от АПК във вр. § 2 от ДР на ДОПК, подадената жалба ще бъде оставена без разглеждане по същество, а производството по делото - прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от определението на жалбоподателя.

СЪДИЯ: