

РЕШЕНИЕ

№ 2430

гр. София, 04.05.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 17.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **571** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 АПК.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу заповед № 03-РД/2590 от 08.11.2011г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”, с която е отказано да бъде финансирано заявление за подпомагане по мярка „Подкрепа за създаване и развитие на микропредприятия” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013г. Жалбоподателят чрез процесуалния си представител изтъква, че проектът му не е бил разгледан в законовия срок, класирането е било обявено много след крайния срок, което поставяло съмнение относно прозрачността на избора и лашавало кандидата от възможността да се възползва от нов прием. Моли заявлението да бъде преразгледано.

Ответникът - Изпълнителният директор на ДФ „Земеделие” – Разплащателна агенция, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата. Твърди, че същата е неоснователна. Моли да му се присъди юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл.235 ГПК във вр.чл.144 АПК събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

На 15.07.2010г. пред областната дирекция на ДФЗ - Х. - отдел "Прилагане на схеми и мерки за подпомагане" (ОДФ - ПСМП) /по място на извършване на инвестицията/ е подадено заявление от [фирма] за подпомагане по мярка 312 „Подкрепа за създаване и развитие на микропредприятия” по образец [приложение № 5](#) към Наредба № 29, към

което са приложени документите, указани в същото приложение – бизнес план, копия от документ за самоличност на едноличния търговец, удостоверение за липса на изискуеми задължения към държавата, издадено от ТД на НАП, годишна данъчна декларация за предходната година година, заверена от ТД на НАП, декларация по чл. 4а от Закона за малките и средни предприятия, справка за дълготрайните активи към датата на подаване на заявлението за подпомагане, договор за наем на недвижим имот - цех за безалкохолни напитки в [населено място], удостоверение за търпимост, договор за отстъпено право на строеж от 26.05.1994г., нотариален акт № 199 от 06.12.2006г., разрешение за ползване, копие от писмо на РИОСВ С. 3. от 14.07.2010г. във връзка с преценка необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда, разрешение за строеж, работен проект и количествени сметки, договор за строителство от 06.07.2010г. доказателства за проведена процедура за избор на изпълнители за СМР на обект „Ремонт, реконструкция и обновяване на цех за безалкохолни напитки” в [населено място] и оферти от [фирма], [фирма], МК „С.”, оферти по запитване от [фирма], [фирма], [фирма] за покупка на транспортни средства – микробуси, доказателства за проведена процедура за избор на изпълнител за доставка на транспортно средство, предварителен договор за покупка на лекотоварен автомобил, от 28.05.2010г., оферти по запитване за оборудване – машина за снэкс от [фирма], и договор за продажба на машини и съоръжения от 25.05.2010г., оферта по записване за оборудване на цех за безалкохолни напитки от „ЕТ Д. – Г. Д.”. Проектът е с наименование „Ремонт и оборудване на цех за безалкохолни напитки и производство на оризов снэкс” в [населено място] и е получил идентификационен номер 26/312/01453. 3. е кандидатствал за сумата 163181,08 лв.

Заявлението е регистрирано в ИСАК на 15.07.2010г. и е издадена квитанция за прием. На същата дата е извършена предварителна проверка за допустимост и документална проверка на кандидата, за което е издаден контролен лист 1 от ОА Х.. Изготвен е работен лист 22 за проверка за наличие на процедура за избор на изпълнител и най-малко три съпоставими независими оферти. Не са констатирани несъответствия и нередовности. На 29.07.2010г. е изготвен контролен лист за посещение на място – проверка на земя и сгради. Не са констатирани несъответствия. На 17.09.2010г. е извършена повторна проверка на КЛ1 и данните от заявлението за подпомагане, като са отправени конкретни забележки към окомплектоването на документите – договорът за наем от 14.06.2010г. не е вписан в съда и втората му страница не е подписана от бенефициента / по делото е подписана/, липсва подпис и печат на гърба на два от документите, две от офертите са с идентичен печат, липсва приложението към договор с „Мото пфое”, избраният оферент [фирма] не е вписан в регистъра на строителите, поради което бенефициентът не отговаря на условията на чл. 23, ал.6 от Наредба № 29/2008г. На 16.12.2010г. допълнително е представено удостоверение от К. на строителите на фирма [фирма]. На 24.09.2010г. е съставен отчет за съответствието на заявлението, прието, че резултатът от проверката аз окомплектованост е отрицателен и не съществува съответствие на проекта с критериите за допустимост. 3. не е уведомен за непълноти и неясноти в заявлението и не му е даван срок за отстраняването им.

На 18.03.2011г. експерт на ДФЗ – РА, отдел ПМРСР оценява проекта с 40 точки, съгласно приложената на лист 14 таблица за оценка. На 18.03.2011г. и 08.06.2011г. са извършени повторни проверки на таблицата за избор/оценка на проектите /предварителен ранкинг/, като е констатирано, че оценката е извършена правилно.

С оспорената заповед № 03-РД-2590 от 08.11.2011г. на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ е отказано финансиране на процесното заявление. Прието е, че заявлението за подпомагане по мярка 312 „Подкрепа за създаване и развитие на микропредприятия“ е подадено от [фирма] на 15.7.2010г., т.е. по време на период на прием по мярката, който съгласно Заповед № 01 - 0409/1587 от 28.05.2010 г., стартира на 14.06.2010 г. и приключва на 15.08.2010 г. Бюджетът за този период на прием, съгласно горе описаната заповед включва бюджета по мярката за 2010 г., както и 50% от бюджета за мярката за 2011 г. и неусвоения бюджет от предишни периоди на прием, включително допълнителния бюджет по ЕПИВ за 2009 г. и 2010 г., който е в размер на 14 407 727,32 лв. или общо за целия период на прием бюджетът е в размер на 85 748 928.57 лв. В този период на прием са подадени 651 бр. заявления за подпомагане със заявена субсидия на обща стойност 204 512 919,37 лв., видно от което общата сума на подадените заявления надхвърля наличния бюджет за периода, което налага заявленията да се обработват съгласно процедура за обработване на заявления за подпомагане при ограничен бюджет и при спазване на изискванията на - чл. 30, ал.1 от Наредба № 29 от 11.08.2008 г. Съгласно процедурата за обработване на заявления за подпомагане при ограничен бюджет, одобрението на подадените заявления се извършва в низходящ ред, до размера на бюджета, определен в заповедта след извършване на класиране съгласно критериите за оценка по чл. 27, ал. 3, т. 2 от Наредба № 29 от 11.08.2008 г., а в случай, че в резултат на класирането определен брой проекти наберат еднакъв брой точки, но не е наличен бюджет за финансирането на всички с еднакъв брой точки, остатъчният бюджет се разпределя по ред на приемане на заявленията. Наличният бюджет по мярката, определен със Заповед № 01 - 0409/1587 от 28.05.2010 г., е достатъчен за финансиране на заявления за подпомагане, получили най-малко 55 т. при класиране и приети до 21:49:24 ч. на 13.08.2010 г. Заявлението за подпомагане, подадено от кандидата [фирма] е получило 40бр. точки при класирането съгласно критериите за оценка по чл. 27, ал. 3, т. 2. от Наредба № 29 от 11.08.2008 г. и същото е подадено на 15.7.2010г., в 17:23:59ч., поради което следва да получи отказ за финансиране при условията на чл. 29, ал. 1, т.4, а именно - недостатъчен бюджет по мярката.

От заключението на назначената съдебно-икономическа експертиза, възприето от съда като добросъвестно и обосновано, се установява следното:

Със Заповед № 01-0409/1587/28.05.2010г. на Изпълнителния Директор на ДФЗ-РА, е открит т.нар. „трети прозорец на прием“ /периода от 14.06.2010г. до 15.08.2010г./ за проекти по Мярка 312 „Подкрепа за създаване и развитие на микропредприятия“. Съгласно т.2 от заповедта бюджета за този „прозорец“ включва „50 % от бюджета по мярката за 2010 година, както и 50 % от бюджета по мярката за 2011 година и неусвоения бюджет от предишни периоди на прием, включително допълнителния бюджет по ЕПИВ за мярката за 2009 г. и 2010 г.“ От финансовия план, заложен в ПРСР 2007-2013 г. бюджетът по мярката е както следва: за 2010 г. е в размер на 24 444 794 евро. за 2011г. е в размер на 48 508 679 евро. неусвоен бюджет от предишни периоди на прием - 0 лв. допълнителен бюджет по ЕПИВ за 2009 г. - в размер на 4 333 333 евро, допълнителен бюджет по ЕПИВ за 2010 г. - в размер на 3 033 334 евро.

Съгласно Заповед № 01-0409/1587/28.05.2010г. за трети прозорец на прием е определен бюджет в размер на 85 748 928,56 лв. , от които 71 341 201.25 лв. по Общ бюджет и 14 407 727,32 лв. по Допълнителен бюджет ЕПИВ в резултат на определени параметри, разбити по пера, съгласно таблица №1. За целия период са подадени общо 656 броя

заявления за подпомагане след прилагане на съответен ред и процедури броят е редуциран на 608 заявления /Приложение№1/. Съгласно акредитираната и утвърдена процедура за обработка на заявления за подпомагане, постъпили в определен период на прием, непосредствено след приключване на приема на заявления за подпомагане се определя наличието на бюджет по мярката и вида на процедурата за обработка на постъпилите заявления за подпомагане, съгласно Заповедта за прием.

В нормативната база е определено, че разплащателната агенция може да започне обработката на проектите след последния ден, в който е било възможно те да бъдат предадени. Когато има недостиг на бюджет, се прави класиране и прекласиране на проектите, но след като приключи целият период на прием.

От трети прозорец на прием по гарантираните бюджети (ЕПИВ-Европейски план за икономическо възстановяване) за периода от 14.06.2010г. до 15.08.2010 г. по данни предоставени на експертизата от експерти на ДФ „Земеделие" са подадени общо 656 броя заявления за подпомагане. От тях 260 броя са подадени по допълнителен бюджет който е 14 407 727,32 лв. ЕППВ и 396 броя по Общ бюджет който е за сумата от 71 341 201,25 лв.

По процедура за обработка на заявления за подпомагане е извършен предварителен ранкинг (оценка) на всички 260 броя проекти по гарантираните бюджети (ЕПИВ) и ранкинга е докладван на Изпълнителния директор на ДФЗ - РА. За определяне наличието на бюджет и вида на процедурата за обработка на заявленията за подпомагане" общата сума на заявената субсидия (93 553 326,30 лв.) за Допълнителния бюджет, значително надхвърля бюджета по мярката (14 407 727,32 лв.). В този случай, съгласно акредитираната процедура за обработка на заявления за подпомагане се прилага процедура за обработка на заявления за подпомагане при условията на ограничен бюджет. Процедурата за ограничен бюджет има за цел да съкрати срока за обработка на проектите, постъпили в един и същ период на прием, в случай че наличните средства за финансиране са значително по-малки от размера на субсидиите, за които се кандидатства. Класирането на заявленията за подпомагане се извършва по реда на постъпването им (дата и час на подаване на заявлението за подпомагане) за съответния прозорец на прием и в низходящ ред на класиране, съгласно критериите за оценка по чл. 27, ал. 3, т. 2 от НАРЕДБА № 29 от 11.08.2008 г. След извършване на предварителен ранкинг (оценка) на всичките 260 броя заявления за подпомагане по ЕПИВ и класирането им в низходящ ред, на Изпълнителния директор на ДФЗ- РА са докладвани за разглеждане първите 47 броя проекти от класирането, представляващи 120 % от наличния бюджет на мярката. В процеса на обработка 6 броя заявления за подпомагане са отказани от финансиране, поради несъответствие с критериите за допустимост и са одобрени 40 броя заявления с обща стойност на договорираната субсидия в размер на 14 407 727,32 лв., видно и от справка от Отдел „ФО", което представлява 100 % от бюджета, определен със Заповедта за прием по гарантираните бюджети (ЕПИВ за 2009 и 2010.).

След договориране на 100 % от бюджета по ЕПИВ, всички останали заявления за подпомагане по гарантираните бюджети (ЕПИВ) са прехвърлени да се състезават на общо основание с останалите заявления за подпомагане (където попада и проектът на [фирма]), подадени през същия период на прием (трети) по общ бюджет. Извършено е ново прекласиране с участието на всички 214 броя (260-6-40) заявления за подпомагане по ЕПИВ за които няма финансов ресурс поради изчерпан бюджет по ЕПИВ и останалите 394 броя заявления за подпомагане по общ бюджет. Наличният бюджет,

съгласно Заповед за прием по общ бюджет е в размер на 71 341 201.25 лв, а общата сума на заявената субсидия на подадените общо 608 броя заявления (214 броя прехвърлени от първото класиране по ЕПИВ и 394 броя по общ бюджет) е в размер на 177 234 548,27 лв. (виж. Приложение №1), което значително надхвърля бюджета по мярката. След извършване на прекласирането им в низходящ ред, на Изпълнителния директор на ДФЗ- РЛ са докладвани за разглеждане първите 293 броя заявления за подпомагане от класирането, представляващи 120 % от наличния бюджет на мярката. Видно от Приложение 1 „Класиране на постъпили заявления за подпомагане по общ бюджет“, заявлението за подпомагане на кандидата [фирма] с ИД № 26/312/01453 от 15.07.2010г. е 40 точки и е под номер 426 от общо класирани 608 заявления (ЕПИВ и общ бюджет). Последният финансиран проект по мярката от трети период на прием на 2010 г. е под номер 293 от класирането и е с 55 точки, подаден в 21:49:24 часа на 13.08.2010г.

Подадени са общо 656 броя заявления за подпомагане. От тях 260 броя са подадени по допълнителния бюджет който е за сумата от 14 407 727,32 лв. Общата сума на заявената субсидия (93 553 326,30 лв.) за Допълнителния бюджет, значително надхвърля бюджета по мярката (14 407727,32 лв.). След като са редуцирани одобрените и отхвърлени проекти, останалите са прехвърлени да се състезават на общо основание с останалите заявления за подпомагане (където попада и проектът на [фирма]), подадени през същия период на прием (трети) по общ бюджет. Извършено е ново прекласиране с участието на всички 214 броя (260-6-40) заявления за подпомагане по ЕПИВ за които няма финансов ресурс поради изчерпан бюджет по ЕПИВ и останалите 394 броя заявления за подпомагане по Общ бюджет. Наличният бюджет, съгласно Заповед за прием по общ бюджет е в размер на 71 341 201.25 лв., а общата сума на заявената субсидия на подадените общо 608 броя заявления (214 броя прехвърлени от първото класиране по ЕПИВ и 394 броя по общ бюджет) е в размер на 177 234 548,27 лв. (виж. Приложение №1). Първите 293 броя заявления за подпомагане от класирането, представляващи 120 % от наличния бюджет на мярката. Видно от Приложение 1 „Класиране на постъпили заявления за подпомагане по общ бюджет“, заявлението за подпомагане на кандидата [фирма] с ИД № 26/312/01453 от 15.07.2010г. с 40 точки и е под номер 426 от общо класирани 608 заявления.(ЕПИВ и общ бюджет) и проекта е 178,79 % от бюджета на мярката.

Последният финансиран проект по мярката от трети период на прием на 2010 г. е под номер 293 от класирането и е с 55 точки, подаден в 21:49:24 часа на 13.08.2010г. със 120,45% от бюджета на мярката.

Съобразно приложената процедура за обработване на заявленията за подпомагане при ограничен бюджет и по реда на чл. 30 от Наредба №29_11.08.2008 г., когато сумата на исканата финансова помощ по предложение за разглеждане заявления за подпомагане надхвърля наличния бюджет по мярката, определен в Заповедта по чл. 25, ал.1, заявленията за подпомагане, класирани съгласно критериите за оценка по чл. 27, ал.2, т.2 се одобряват в низходящ ред, до размера, определен в заповедта. Заявлението е подадено на 15.07.2010 г. в 17:23:59.

Критериите са определени правилно и са спазени съобразно Приложение № 6 към чл. 27, ал.2, т. 2 към Наредба № 29 от 11 август 2008 г.

Класирането се извършва в низходящ ред, до размера на бюджета, определен в Заповедта след извършване на класиране съгласно критериите за оценка. При отговора на задача първа са посочени бюджетите. Технологията на работа е описана в отговора

на задача втора. При набиране на еднакъв брой точки, но не наличен бюджет зафинансирането на проекти с еднакъв брой точки, остатъчният бюджет в случая по делото за сумата от 71 341 201.25 лв., се разпределя по редна приемане на заявленията. В случая по делото ранкингът, определен в приложение №6 е правилно изпълнен, като по заявлението на жалбоподателя правилно са определени 40 точки.

Извършвано е допълнително класиране по реда на чл. 30, ал. 2 от Наредбата.

При класиране на постъпили заявления за подпомагане по общ бюджет, заявлението за подпомагане на кандидата [фирма] с ИД № 26/312/01453 от 15.07.20Юг. с 40 точки и е под номер 426 от общо класирани 608 заявления.(ЕПИВ и общ бюджет) и проекта е 178,79 % от бюджета на мярката.

Последният финансиран проект по мярката от трети период на прием на 2010 г. е под номер 293 от класирането и е с 55 точки, подаден в 21:49:24 часа на 13.08.2010г. със 120,45% от бюджета на мярката.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима, като подадена от активно легитимирано лице с правен интерес, в предвидения от закона срок.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия – заместник- изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” – Разплащателна агенция, въз основа на изрична заповед за заместване в съответствие с чл.11, ал.2 от У. правилник на ДФЗ.

Съгласно чл. 20а ЗПЗП изпълнителният директор на фонда е изпълнителен директор и на Разплащателната агенция, който организира и ръководи дейността и я представлява.

Държавният фонд „Земеделие“ е акредитиран за единствена разплащателна агенция за Р. Б. за прилагане на ОСП на ЕС /чл.11а от закона за подпомагане на земеделските производители/. Разплащателна агенция, съгласно §1, т.13 от Допълнителните разпоредби на Закона за подпомагане на земеделските производители е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове и за прилагане на пазарни мерки, включително интервенция на пазарите на земеделски продукти, по правилата на законодателството на Европейския съюз. Акредитацията, според § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Закона за подпомагане на земеделските производители е "процедура по признаване на статут на Разплащателна агенция от национален компетентен орган въз основа на оценка на възможностите за администриране и осчетоводяване на средствата от Европейските земеделски фондове съгласно законодателството на Европейския съюз”.

За изпълнение на своите функции разплащателната агенция следва да поддържа и използва Интегрираната система за администриране и контрол /ИСАК/, на основание Регламент /ЕО/ № 796/2004 г. на Комисията и чл. 30 и сл. от ЗПЗП. ИСАК от своя страна е комплексна автоматизирана система, в която се регистрират заявленията за подпомагане по съответните схеми и мерки и посредством която се извършват административни проверки по заявленията.

Р. Б., като член на Европейския съюз /ЕС/, е въвела в законодателството си

изискванията на директивите и регламентите на ЕС относно Общата селскостопанска политика /ОСП/ на съюза и относно схемите и правилата за единно плащане. Приложение намират Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол /Наредба № 105/, Наредба № 29 от 1.08.2008г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Подкрепа за създаване и развитие на микропредприятия” по Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013г.

Пряко приложение имат и нормите на Регламент (ЕО) № 1975/2006 на Комисията от 7 декември 2006 година за определяне на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1698/2005 на Съвета по отношение на прилагането на процедури за контрол, както и кръстосано спазване по отношение на мерките за подпомагане на развитието на селските райони. Въпреки отмяната му с Регламент (ЕС) № 65/2011 на Комисията от 27 януари 2011 година за определяне на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1698/2005 на Съвета по отношение на прилагането на процедури за контрол, както и кръстосано спазване по отношение на мерките за подпомагане на развитието на селските райони, съгласно чл.35 от последния, Регламент /ЕО/ 1698/2005 продължава да се прилага по отношение на заявления, подадени по време на неговото действие. Приложение намира и Регламент (ЕО) № 1998/2006 на Комисията от 15 декември 2006 г. относно прилагането на членове 87 и 88 от Договора за създаване на Европейската общност по отношение на минималната помощ (ОВ, L 379 от 28.12.2006).

По силата на чл.15 от Регламент (ЕО) №1698/ 2005г. на Съвета Европейският фонд за развитие на селските райони (ЕФРСР) осъществява заложените в чл.4 цели, чрез Програми за развитие на селските райони на държавите-членки за периода 2007-2013г., които подлежат на одобрение от Европейската Комисия – чл.18, т.4. На това основание Министерски съвет приема Програма за развитие на селските райони за периода 2007-2013г. Като част от Програмата са предвидените мерки за подпомагане на селските райони, сред които е и мярка 312 „Подкрепа за създаване и развитие на микропредприятия”. ПРСР е приета с Решение на Европейската Комисия от 19.02.2008г. и от този момент е правно задължение за Б. като държава-членка.

Заповедта е издадена в предвидената от закона форма, като съдържа изискуемите реквизити. На заявителя не е съобщена възможността за оспорване на административния акт пред съда /която следва от редакцията на чл. 31, ал.1 от Наредбата/, което води до неблагоприятни последици за самия орган – удължаване на срока за оспорване съгласно чл. 140 АПК.

При издаване на заповедта не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила и на материалния закон.

Сроковете за произнасяне на административните органи са инструктивни, а не преклузивни, затова пропускането им само по себе си не е основание за незаконосъобразност на оспорения акт. Страните не спорят, а е видно и от заповед № 01.0409/1587/28.05.2010г. на Изпълнителния директор на ДФЗ, че в съответствие с чл.25 от Наредба № 29 започването и приключването на

приема на заявления за подпомагане е било определено със заповед на изпълнителния директор на РА. 3., който отговаря на изискванията на чл. 13 от Наредбата, съгласно чл. 26 от нея е подал в областната разплащателна агенция (ОРА) на РА по място на извършване на инвестицията заявление за подпомагане по образец [приложение № 5](#) за дейности, които ще бъдат осъществени в селски район съгласно приложение № 2 към чл.13, ал.1, т.2 и е приложил документите, указани в същото приложение. Същите са отговаряли на общите изисквания на чл. 24 от Наредбата, с някои малки пропуски, отбелязани изрично в забележка на проверяващите експерти, като не са давани указания за отстраняване на нередовности. Констатираните нередности обаче не са залегнали в мотивите на заповедта. Заявлението за подпомагане е получило уникален идентификационен номер с отбелязани дата, час и минута. Разплащателна агенция е извършила административна проверка по реда на чл. 27 от Наредбата. Извършена е и проверка на място. Крайният резултат от извършените проверки е отрицателен по отношение несъответствието на заявлението с критериите за допустимост. Проектът е оценен по критериите за оценка, посочени в приложение № 6 вр. чл. 27, ал.3, т.2, но не е разглеждан от експертна комисия по чл.28 от Наредбата.

Разпоредбата на чл. 30 от наредбата предвижда, че когато сумата на исканата финансова помощ по предложените за разглеждане заявления за подпомагане надхвърля наличния бюджет по мярката, определен в заповедта по [чл. 25, ал. 1](#), заявленията за подпомагане, класирани съгласно критериите за оценка по [чл. 27, ал. 2, т. 2](#), се одобряват в низходящ ред, до размера, определен в заповедта. За класираните по реда на ал. 1 заявления с еднакъв брой точки, за които е установен недостиг на средства, се извършва допълнително класиране по реда на приемане на заявленията за подпомагане. От заключението на назначената експертиза се установява, че при подадения общ брой заявления наличният бюджет по мярката действително е бил недостатъчен. Поради това правилно заявленията за подпомагане са били класирани в низходящ ред, съгласно критериите за оценка по чл. 27, ал.2, т.2, като списъкът с класирането е приложен към заключението. Заявлението на [фирма] е оценено с 40 точки и е класирано на 426- то място, като финансиране е отпуснато на заявленията получили до 55 точки или до 293 място. При определяне на оценката са спазени критериите на чл.27, ал.2, т.2 от Наредбата.

При така извършената проверка на законосъобразността на акта по реда на чл.168 АПК и по изложените съображения съдът намира, че жалбата е неоснователна и като такава следва да бъде отхвърлена.

На основание чл. 143, ал.4 АПК жалбоподателят следва да заплати на ответника съдебни разноски в размер на 150 лв – юрисконсултско възнаграждение..

Воден от горното Административен съд София-град

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалба на [фирма] , [населено място], [улица] срещу заповед № 03-РД/2590 от 08.11.2011г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”.

ОСЪЖДА [фирма] да заплати на ДФ „Земеделие” – Разплащателна агенция съдебни разноси в размер на 150 лв.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от връчване на преписи на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: