

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 23.08.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 23.08.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **7241** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание постъпила искова молба от В. И. К., депозирана чрез пълномощника й адв. Р. И. от САК, с която са предявени срещу СДВР обективно съединени иски в общ размер на 5324,06 лева, представляващи обезщетения за претърпени вреди от проведеното административнонаказателно производство, приключило с издадено Наказателно постановление №19-4332-017192/09.09.2019 г. на Началник сектор „Пътна полиция“ при СДВР, отменено с Решение №20034639/05.02.2021 г., постановено по АНД №5068/2020 г. на СРС. Претендират се: обезщетение за неимуществени вреди – болки и страдания, причинени в периода 10.08.2019 г. – до датата на предявяване на иска в размер на 5000 лева; законната лихва за забава върху претендираното обезщетение, считано от 10.08.2019 г. до окончателното му изплащане; обезщетение за имуществени вреди в размер на 300 лева, представляващи направени разноси за процесуално представителство и защита по АНД №5068/2020 г. на СРС и обезщетение за имуществени вреди в размер на 24,06 лева, представляващи разходи за закупени лекарства за намаляване на стреса у ищцата в резултат на неоснователното обвинение за извършено ПТП.

Съдът, като прецени исковата молба и изложеното в нея, във връзка с приложените доказателства, счита, че същата е нередовна. Нередовностите се изразяват в следното: Ищцата не е внесла дължимата държавна такса в размер на по 10 лева за всеки от исковите. Освен това относно искането за присъждане на законната лихва за забава върху претендираното обезщетение, считано от 10.08.2019 г. до окончателното му изплащане, съдът намира, че това искане не е уточнено. В същото са обединени претенции за присъждане както на мораторна лихва, така и на законната лихва за забава, които са различни. Мораторната лихва до датата на предявяване на иска се предявява с отделен иск, с посочен размер. Лихвата за забава се присъжда за периода от предявяване на иска до окончателното изплащане на обезщетението, като размер не

се посочва. Предвид това съдът счита, че производството по делото следва да бъде оставено без движение, като на ищцата се укаже да отстрани допуснатите нередовности при подаване на исковата молба, а именно да внесе по сметка на АССГ държавна такса от по 10 лева за всеки от предявените искове, или общо 30 лева и да представи вноската бележка в съда по делото, както и да уточни искането си за присъждане на лихва, съобразно дадените по-горе указания.

Ищцата следва да бъде уведомена за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че производството по делото ще бъде прекратено.

Водим от гореизложеното и на основание чл.129, ал.2, вр. чл.127, ал.1, т.3 и т.4 и чл.128, т.2 ГПК, вр. чл.144 АПК съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело №7241/2021 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на ищцата В. И. К., чрез пълномощника ѝ адв. Р. И. от САК в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при подаване на исковата молба като внесе по сметка на АССГ държавна такса от по 10 лева за всеки от предявените искове, или общо 30 лева и да представи вноската бележка в съда по делото, както и да уточни искането си за присъждане на законната лихва за забава върху претендираното обезщетение, считано от 10.08.2019 г. до окончателното му изплащане, съобразно указанията, дадени в мотивите на настоящото разпореждане.

При неизпълнение на тези указания в срок исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено на основание чл.129, ал.3 ГПК, вр. чл.144 АПК.

На основание чл.138, ал.3 АПК на ищцата да се изпрати препис от настоящото разпореждане на посочените в исковата молба съдебен адрес.

СЪДИЯ: