

Протокол

№

гр. София, 18.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 18.11.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **10822** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ /ДОДОП/ при Централно управление на Националната агенция за приходи – редовно уведомен, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Д. Ф. – П. – редовно призовано, явява се лично. От същото е постъпила молба на 15.11.2019 г. за невъзможност да се яви в днешното СЗ.

ВЛ П.: Оттеглям молбата си.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.11.2019 г. ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразявам по представяне на заключението в срок. Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

А. Д. Ф.-П. – 58 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно

заклучение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССчЕ.

ВЛ П.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен, което поддържам. Представям допълнително сумирани редове в таблица № 2 и 3, като допълнение към заключението. Цифрите са абсолютно едни и същи. Просто в основното заключение не ги бях сумирала и за удобство предоставям на съда и страните.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението на ВЛ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 554 лв. Издаде се РКО в размер на внесеня депозит от 300 лв.

ЗАДЪЛЖАВА дружеството - жалбоподател да внесе остатъка от 254 лв. в 10 - дневен срок, считано от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените изцяло обжалвания РА. Алтернативно, в случай, че съдът прецени, че доставките по описаните фактури, които бяха установени от СПЕ, са получени от едноличния търговец, съответно са продадени, моля да измените РА, като определите дължимото ДДС по въпросните доставки, да бъде в размерите посочени в колонка № 7 на таблица № 2 от заключението на ВЛ. В случай, че съдът прецени, че данък ДДС се дължи върху brutната сума, и съответно в размерите, посочени в колона № 10 от таблица № 2 от заключението на ВЛ, както и да бъдат определени размерите от ЗДДФЛ, съгласно определения в заключението. Претендирам разноски по списък, които представям. В него са описани разноските при първоначалното разглеждане на делото, и тези по настоящото. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРИСК. З.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и в тази сила процесния РА, в оспорената част. Моля да имате предвид, че основна част от фактурите, издадени от Център [фирма], представляват билети и карти за градски транспорт, и продажбата на същите се осъществява при стриктно регламентирани условия, съгласно Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол на ценните книжа. Подробни съображения са изложени в решението ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок за писмени бележки на адв. М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: