

# РЕШЕНИЕ

№ 615

гр. София, 04.02.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.01.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова**

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров**

**Христо Минев**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **9554** по описа за **2021** година докладвано от съдия Миглена Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК вр. чл. 63 ал.1 от ЗАНН.

Образувано е по кас.жалба вх.№ 21043477/16.08.21г на С. Н. У. от [населено място] против Решение № 20205345/23.09.20г по нахд № 5199/20г на СРС, НО, 105ти състав, с което е потвърдено НП № 11-01-671/20.03.20г на Директора на АДФИ, с което на касатора е наложено адм.наказание “глоба” в размер на 7 714лв, на осн. чл. 247 ал.1 вр. чл. 261 ал.2 от ЗОП, за нарушение на чл.2 ал.2 от ЗОП.

В кас.жалба се сочи, че решението на СРС е материално незаконосъобразно, като е постановено в противоречие със събраните доказателства, без да са обсъдени възраженията на касатора и при формален подход към казуса/възприел е изцяло и безкритично доводите и установяванията на АНО/.Моли се за отмяна на решението и на НП. Сочи се, че поставеното изискване към участниците в общ.поръчка да имат складова база в близост до болницата е обосновано от необходимостта да се доставят лекарства до 2 часа от спешна заявка за такива/тъй като в болницата има интензивни сектори/, като това изискване не е самоцелно и не създава необосновано предимство, респ. не ограничава необосновано други участници/без такава близка складова база/.Освен това изискването не е тази складова база да е собственост на участника, а просто да разполага с такава/напр. под наем/.Необоснован е изводът на СРС, че изискването за близка складова база не следва да е изискване към участниците, а следва да се постави като последващо условие- при изпълнение на договора от

спечелилия участник.Тъй като в конкурсната документация следва да са отразени всички изисквания към участниците, а не такива да се поставят по-късно, без гаранция дали спечелилият участник може да покрие това изискване.Цитира се практика на АССГ по идентични казуси-д.№ 12470/20г. и д.№ 5345/21г.В съд.заседание касаторът не се явява или представлява.

Ответникът АДФИ се представлява от юрк.Я., която оспорва жалбата като неоснователна и недоказана и моли за отхвърлянето ѝ.

Прокурорът изразва становище за неоснователност на жалбата.

Съдът намира жалбата за допустима, като депозирана в срока и съобразно изискванията на АПК, от лице с активна проц.легитимация, пред надлежния съд, срещу решение по чл. 63 ал.1 от ЗАНН, поради което следва да се разгледа по същество.

СРС е постановил валидно и допустимо, както и проц.законосъобразно решение. Същото обаче е мат.незаконсъобразно и следва да бъде отменено, като К..състав ще се произнесе по същество- по законосъобразността на самото НП/то също е мат.незаконсъобразно и следва да се отмени/. Практиката на АССГ е непротиворечива по тези казуси и според нея /д.№ 12470/20г. и д.№ 5345/21г/-поставеното изискване към участниците в общ.поръчка да имат складова база в близост до болницата е обосновано от необходимостта да се доставят лекарства до 2 часа от спешна заявка за такива/тъй като в болницата има интензивни сектори/, като това изискване не е самоцелно и не създава необосновано предимство, респ. не ограничава необосновано други участници/без такава близка складова база/.АНО и СРС не считат така, поради което спорът между страните е именно само по мат.законосъобразност и в частност - само по този правен извод на АНО и СРС /за нарушение на чл.2 ал.2 от ЗОП/.К..състав счита, че не е бил нарушен чл.2 ал.2 от ЗОП, респ.нарушението по АУАН не е извършено.

Поради което на осн. чл. 221 ал.2 и чл.222 ал.1 от АПК, К..състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 20205345/23.09.20г по нахд № 5199/20г на СРС, НО, 105ти състав, по кас.жалба вх.№ 21043477/16.08.21г на С. Н. У. от [населено място]

И ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВИ:

ОТМЕНЯ НП № 11-01-671/20.03.20г на Директора на АДФИ.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

Председател:

Членове: