

Протокол

№

гр. София, 20.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в публично заседание на 20.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12211** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „УниКредит Булбанк“ АД, представлявано от Ц. Г. М. и И. Р. Г. – редовно призован, представлява се от адв. П., с представено днес пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „УНИКРЕДИТ КЪНСЮМЪР ФАЙНЕНСИНГ“ ЕАД, представлявано от Е. К. П. – редовно призован, представлява се от адв. П., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни /КЗЛД/ – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. Д. А. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.38 от ЗЗЛД.

Образувано е по жалби на „УниКредит Булбанк“ АД, представлявано от Ц. Г. М. и И. Р. Г. и на „УНИКРЕДИТ КЪНСЮМЪР ФАЙНЕНСИНГ“ ЕАД, представлявано от Е. К. П., срещу решение № ППН-01-866/2020/07.05.2025г. на Комисия за защита на личните данни.

ДОКЛАДВА постъпили два броя становища по жалбата от заинтересованата страна А. А. от 11.02.2026г., с приложения към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА два броя молби , депозираны от заинтересованата страна на 18.02.2026г. като към едната се прилагат допълнителни писмени доказателства, а с другата се прави искане за предварително изпълнение по чл.60, ал.1 от АПК.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника от 19.02.2026г., с приложени преписи-извлечения на протоколи по КЗЛД.

ДОКЛАДВА молба 27.02.2026г. от заинтересованата страна с приложено Решение № 912 от 12.02.2026г. по гр. дело № 20241100109922/2024г. на СГС.

СЪДЪТ ВРЪЧИ преписи на адв. П. от постъпилите писмени молби-становища на заинтересованата страна А. А..

АДВ. П.: Поддържам двете подадени жалби. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка.

Заинтересованата страна А. А.: Оспорвам жалбата. Поддържам всичко, което съм изложил в становищата, вкл. и искането за предварително изпълнение.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА всички писмени доказателства, приложени към становищата на заинтересованата страна от 11.02.2026г., както и тези изпратени с молба от 18.02.2026г.

ПРИЕМА приложените към писмените бележки на ответника от 19.02.2026г. преписи-извлечения на протоколи на КЗЛД.

ПРИЕМА представеното от заинтересованата страна Решение № 912 от 12.02.2026г. по гр. дело № 20241100109922/2024г. на СГС.

ПРИЛАГА по делото писмените бележки на ответника на 19.02.2026г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на КЗЛД по подробно изложените от нас доводи в двете подадени жалби. С оглед обема на днес приетите писмени доказателства, моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски от двамата ми доверители съгласно списъци, които представям, като следва: за „УниКредит Булбанк“ АД – държавна такса в размер на 25,56 евро и адвокатско възнаграждение 613,55 евро; за „УНИКРЕДИТ КЪНСЮМЪР ФАЙНЕНСИНГ“ ЕАД – държавна такса в размер на 25,56 евро и адвокатско възнаграждение 613,55 евро.

Заинтересованата страна А. А.: Моля да отхвърлите предявените жалби срещу решението на КЗЛД на база значимите доказателства, които са били налични по време на процеса пред КЗЛД. Отправлям допълнително искане, в случай че жалбоподателите все още твърдят, че на 06 август аз

съм се явил в техния клон и съм подал документите, моля да се разпита лицето, което е входирало документите с хартиено копие от личната ми карта на 06 август – Р. С.. Съгласно данните по досъдебно производство № 49542 от 2021г. Р. С. е входирала на 06 август документите в четири банки – „УниКредит Булбанк“ АД; „Пощенска банка“ АД; „Обединена българска банка“ АД и „Банка ДСК“ АД в един и същи ден с хартиени копия. На база тези хартиени копия тези четири банки са отпуснали неправомерно заеми за 200 хиляди лева. Считаю, че явяването на лицето, което е входирало тези документи ще даде допълнителна яснота за сериозните пропуски при обработка на личните ми данни от страна на банките. Жалбоподателите все още обработват моите лични данни и ги подават в Централния кредитен регистър на Българската народна банка. Моля да уважите моята молба за предварително изпълнение. Недобросъвестното поведение на банката продължава и до ден днешен, което нарушава личните ми права и свободи. Проявеното неразбиране на условията на прилагане на Регламента /ОРЗД/, с оглед на решението по дело № 9222/2024г. на СГС ме кара да смятам, че този администратор не е положил дължимата грижа да съхрани и обработи личните ми данни и да ги сведе до съхранение. В становището ми относно КЗЛД съм изразил становище, че в процеса, преди производството да бъде произнесено за допустимо, бях изнудван да се явя в частна медия „Нова телевизия“, което смятам, че е незаконосъобразно и съм цитирал международна практика от Европейския съюз, която доказва моето твърдение. Тези незаконосъобразни действия на КЗЛД продължават и до днес, поради което смятам, че разноски на КЗЛД не трябва да бъдат признати. Делото следва да бъде върнато, с оглед изясняване на всички факти и обстоятелства. Досъдебното производство, което се води по преписката към настоящия момент е спряно поради неоткриване на извършителя на престъплението. Съгласно данните по досъдебното производство банката не е обжалвала приложените експертизи. Претендираните разноски считам за неотнормими и моля съда да не ги уважава.

РЕПЛИКА на АДВ. П.: С оглед изложеното от заинтересованата страна считам направеното доказателствено искане за разпита на г-жа Р. С. за недопустимо, предвид че вече сме в ход по същество на делото.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: