Протокол
№

гр. София, 12.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 44 състав,** в публично заседание на 12.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора В.Димитрова, като разгледа дело номер **3060** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Й. К. Й. редовно призован, явява се лично и с адв. М. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" редовно призован, представлява се от юрк. Е. с пълномощно от днес.
СГП - редовно призована, явява се от прокурор Д..
Вещото лице ДОЦ. Д-Р А. Б. П. редовно призован, явява се в залата.
Свидетелят К. Х. Г. - редовно призован, не се явява. Посочва се, че същият днес е в провинцията.
Свидетелят Р. С. П. - явява се в залата.
Свидетелят А. Г. Й. - не се явява в залата, явява се А. Г. В..
Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата СМЕ.
СНЕ самоличността на вещото лице както следва:
Д-Р А. Б. П. - на 59 г., българин, български гражданин, не осъждан, без дела и родство със страните по делото.
Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК.
Вещото лице: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Дал съм заключението, като съм се позовал на докладната записка на Началника на затвора, която се намира по делото. Въз основа на тази справка аз считам, че това е

достоверно, тъй като това е стандартен хранителен рацион, който и от преди 30 г. се дава. В такива случаи, когато се налага лицето да бъде изведено извън затвора независимо от причините, така наречената суха храна е съобразена с времето и нормите за хранене. Според тази докладна калориите са достатъчни, тъй като представляват 77% от необходимите калории за деня. Според мен тази храна е за едно хранене. Нормативите зависят от разстоянието.
Юрк. Е. - Нямам въпроси към вещото лице.
Страните /поотделно/ - Да се приеме заключението на вещото лице.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, както и днес сторените уточнения.
На вещото лице да се изплати РКО за сумата от 170 лв. Издаде се РКО.
СЪДЪТ
ДОКЛАДВА писмо на затвора [населено място] от 18.02.2013 г.
ДОКЛАДВА писмо на затвора [населено място] от 26.02.2013 г., ведно със справка от 20.02.2013 г. на затвора [населено място] и медицинска справка от 20.02.2013 г.
ДОКЛАДВА отговор на адв. М. от 05.03.2013 г.
ДОКЛАДВА становище на д-р А. П. от 28.02.2013 г.
ДОКЛАДВА становище на адв. М. от 11.03.2013 г., което съдът ще обсъди при изготвяне на акта по същество.
ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.
СЪДЪТ пристъпи към разпит на посочените свидетели от страна на ищеца.
Свидетелят Р. С. П..
Свидетелят А. Г. заяви: Моята фамилия е В.. Аз съм този, който е от охранителния състав. Неправилно ми е посочена фамилията като Й..
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в днешното съдебно заседание свидетеля А. Г. В..
Сне самоличността на свидетелите както следва:
Р. С. П.: на 48 г., семеен, неосъждан, без дела и родство със страните по делото.
А. Г. В. - на 35 г. семеен, неосъждан, без дела и родство със страните по делото.
Свидетелите предупредени за наказателната отговорност по чл. 290 НК.
От залата беше изведен свидетелят А. Г. В..
СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля:
Р. С. П.: Спомням си само лицето на лишения от свобода /сочи към ищеца/. Една от задачите ми е да давам храна на лишените от свобода в случаите, когато са на дело в С.. Тази храна им се дава на закуска и на обяд, ако делото е в С.. Тяхно решение е кога ще изядат храната. Аз съм служител от 18 г. Храната им се дава по един и същи начин. Не мога да кажа в момента дали преди две години аз съм бил, когато лицето е получавало храна. Когато лицето пътува на дело, на него му се дава само веднъж храна за деня и като се върне вечерта отново в същия затвор /С. затвор/ получава вечеря. По-голямо парче хляб се дава на лицето, когато се конвоира обратно в затвора, в който излежава присъдата си.
Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси към свидетеля.
СЪДЪТ освободи свидетелят Р. С. П. от залата и пристъпи към разпит на свидетеля
А. Г. В.: Работя в затвора [населено място] на длъжност - надзирател. Нямам задължение да предоставям храна на конвоираните лишени от свобода. Не познавам

ищеца, който се намира в залата.
След приключване на разпита свидетелят заяви: Моля да ми бъдат покрити разноските за явяването в днешното съдебно заседание. Аз пътувам от [населено място] и обратно. Представям билет в размер на 7 лв.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на съда на А. Г. В. разноски за явяване в настоящото производство като свидетел в размер на 14 лв. за отиване и връщане от [населено място] до [населено място] и обратно. Издаде се РКО.
ПРИЕМА днес представения билет за пътуване.
Ищецът лично - Моля да обърнете внимание на писмото от 03.05.2012 г. на г-н М.. Представям извадка от вестник Уикенд от 2013 г. статия „Всяка седмица в затвора УМИРАТ ХОРА" стр. 60 и 61 от вестника в подкрепа на моето твърдение относно заразите в затвора.
Адв. М. - Няма да събираме други доказателства.
Юрк. Е. - Нямам други доказателства и доказателствени искания.
Прокурорът - Няма да сочим други доказателства.
СЪДЪТ, счете делото за из от фактическа странна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Ищецът - Моля да ми изпратите протокола от днешното съдебно заседание и копие от медицинската справка от затвора в [населено място].
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищеца копие от медицинската справка от 22.02.2013 г. и копие от протокол от днешното съдебно заседание след като същият бъде изготвен в законния срок.

Адв. М. - Смятам, че е налице фактическия състав на чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки.
Ищецът - Вярвам във Вас.
Юрк. Е. - С оглед събраните доказателства не се установи наличието на фактическия състав на чл.1 от ЗОДОВ, което да ангажира и отговорността на държавата в лицето на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията". Претендирам юрисконсулско възнаграждение.
Прокурорът - Солидарна съм със становището на ответната страна. Присъединявам се към мотивите в писмения отговор. Моля да оставите искането без уважение.
СЪДЪТ дава на страните 10-дневен срок от днес за писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ.
СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: