

Протокол

№

гр. София, 13.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева
Слава Гьошева

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10150** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,45 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ВЕНКОВ ТРАНС“ ООД – редовно призован, се представлява от адв.
И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ С. – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована се представлява от прокурор Д. .

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА становище от ответника, депозирано на 09.12.2024 г

АДВ. И. – Поддържам касационната жалба. Оспорвам аргументите на РИОСВ
изложени в становището Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля да уважите подадената жалба и да отмените процесното решение на
СРС, като постановите ново, с което да отмените обжалваното НП като

незаконосъобразно. Подробни аргументи съм изложила в касационната жалба. Считам, че решението е неправилно защото фактическото описание на нарушението по НП не съответства на правната квалификация. Описаното деяние, което е в обстоятелствената част е описано че е за съхранение, докато правната квалификация по ЗУО е за третиране, която дейност, освен че не включва дейността по съхранение, включва и други дейности, които не са вписани в обстоятелствената част на НП. Актът не е подписан и от всички свидетели, които са били при установяване на нарушението, като не е посочена причина, невъзможното тези свидетели да подпишат акта, а свидетелите, които са подписали, за тях има противоречие дали са свидетели. С оглед горното считам, че решението не е законосъобразно и моля да го отмените.

ПРОКУРОРЪТ – Считам така подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, съответно намирам постановеното въззивно решение от СРС, а също и издаденото НП за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: