

Протокол

№

гр. София, 15.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7073** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Т. Е. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, не се явява, представлява се от гл.юрк.В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството по делото е по реда чл.231 ЗМВР, вр. чл.226, ал.1, т.8 ЗМВР.

Образувано по жалба вх.№ 22843/18.07.2024 г., подадена от Е. Т. Е., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес в [населено място], чрез адв. Л. В., срещу Заповед № 513з6539/20.06.2024 г. на Директора на СДВР, с която на осн. чл.204, т.3, чл.197, ал.1, т.6, чл. 194, ал.2, т.4 ЗМВР му е наложено дисциплинарно наказание “Уволнение“ и е прекратено служебното му правоотношение.

Адв. В.: Поддържам жалбата и доказателствените искания. Не съм запознат с административната преписка, моля срок да се запозная, не съм сигурен дали е в цялост. Моля да допуснете двама свидетели при режим на довеждане, за установяване на твърденията ни в жалбата.

Гл.юрк.В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям удостоверение във връзка с назначаването на главен комисар Л. Т. Н., който е преназначен на длъжност Директор на СДВР. Да се приемат доказателства. Няма да соча други доказателства.

Адв. В.: Да се приеме доказателството.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка и днес представеното писмено доказателство. Следва да се допуснат исканите свидетели на жалбоподателя, както и да се изиска от ответника доказателство за назначаването на Р. С. – старши инспектор, изготвил предложението, описано в обжалваната заповед, издадено на 23.01.2024 г., изходящо от орган - за Началник сектор „Метрополитен“ към отдел „Охранителна полиция“-СДВР, съгласно заповед № 513з-11643/22.11.2023 г.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 22843/18.07.2024 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА доказателствата приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ДАВА възможност на жалбоподателя да направи доказателствени искания във връзка с попълване на административната преписка.

ДОПУСКА двама свидетели на жалбоподателя при режим на довеждане за следващо съдебно заседание за установяване на твърденията в жалбата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи заповед за заеманата длъжност на Р. С. – старши инспектор, съставител на предложението съгласно заповед № 513з-11643/22.11.2023 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.12. 2024 г., от 15.40 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

