

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3868

гр. София, 05.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в закрито заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

като разгледа дело номер **10926** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от 31.07.2024г., подадена от адв. Ц. П., като пълномощник на С. Р. С. и С. Р. Д., и двамата от [населено място]. Съдът е сезиран с искане да ИЗМЕНИ, в частта за разноските, Решение №11363/09.07.2024г., като на жалбоподателите бъдат присъдени разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 1000 (хиляда) лева, платени в производството пред Административен съд София – град (АССГ).

В предоставения му срок ответникът – КМЕТ на Столична община, изразява становище за неоснователност на искането за изменение на съдебния акт по адм. дело №10926/2023г.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните намира от правна страна следното: Искането е подадено в срока по чл.248, ал.1 ГПК и изхожда от надлежна страна, поради което е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО.

Разгледано по същество искането е НЕОСНОВАТЕЛНО.

С Решение №11363/09.07.2024г. съдът е обявил нищожността на Заповеди с №, № СОА23-РД40-166/11.10.2023г. и СОА23-РД40-184/08.12.2023г. на кмета на Столична община и е осъдил Столична община, представлявана от кмета, да заплати ОБЩО на жалбоподателите С. Р. С. на С. Р. Д., сумата 570 (петстотин и седемдесет), лева – разноски по адм. дело №10926/2023г.

Съдът е изложил подробни мотиви относно липсата на основания за присъждане на жалбоподателите на разноски за адвокатско възнаграждение, а именно, че реалното заплащане на тези разноски е останало недоказано по делото. В този смисъл е налице и практика на Върховния касационен съд (ВКС), която настоящият решаващ състав

споделя – Решение №175/26.01.2017 по дело №783/2016, НК, и не намира основания за изменение на съдебното Решение, в частта за присъдените разноси.

Така мотивиран и на основание чл.248, ал.1 във вр. с ал.3 ГПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25<sup>-ти</sup> състав,

#### ОПРЕДЕЛИ

ОТХВЪРЛЯ искането на С. Р. С. и С. Р. Д. от [населено място] за ИЗМЕНЕНИЕ, в частта за разноските, на Решение №11363/09.07.2024г. постановено по адм. дело №10926/2023г.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

СЪДИЯ

Боряна Петкова