

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1839

гр. София, 04.06.2010 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в
закрито заседание на 04.06.2010 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева

като разгледа дело номер **3421** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 124, ал. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по жалба на М. Г. П. със съдебен адрес гр. С, ул. „Позитано” № 22, . 3, подадена чрез А. Ж. и А. Й. срещу Заповед № ЧР-09-246/22.04.2010 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Социални дейности на Министерството на отбраната” (ИА „СДМО”) за прекратяване на служебното правоотношение на държавния служител на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл.

От ответника е изразено писмено становище, че е налице основание за прекратяване на производството по чл. 159, т. 4 от АПК. В подкрепа е представено заверено копие на Заповед № 379/05.05.2010 г. на изпълнителния директор на ИА „СДМО”, с която е отменена процесната заповед.

От жалбоподателя е изразено писмено становище, че не е налице основание за прекратяване на производството, тъй като с новата заповед не се оттегля процесната, а се отменя, поради което не е преклудиран правният интерес на жалбоподателя от произнасяне на съда относно законосъобразността на оспорения административен акт.

Съдът, след съвкупна преценка на събраните по делото доказателства и доводите на страните, счита жалбата за процесуално недопустима на основание чл. 159, т. 3 от АПК по следните съображения:

В случая специалният закон (чл. 121, ал. 2 от ЗДСл) изрично предвижда, че органът по назначаването може и по свой почин да отмени заповедта за прекратяване на служебното правоотношение. Заповед № 379/05.05.2010 г. на изпълнителния директор на ИА „СДМО”, с която е отменена процесната заповед, е издадена при спазване именно на чл. 121, ал. 2 от ЗДСл.

Регламентираното от специалния закон правомощие на органа по назначаване да отмени заповедта за прекратяване на служебното правоотношение по своето съдържание и правни последици е идентично с правомощието на административния орган да оттегли издадения от него административен акт. Същевременно в специалния закон не са уредени условията и редът, при които органът по назначаването може да упражни правомощието си по чл. 121, ал. 2 от ЗДСл, поради което съдът намира, че по силата на препращащата разпоредба на чл. 124, ал. 1 от ЗДСл е приложима разпоредбата на чл. 156 от АПК. Съгласно чл. 156, ал. 1 от АПК, при всяко положение на делото със съгласието на останалите ответници административният орган може да оттегли изцяло или частично оспорения акт или да издаде акта, чието издаване е отказал. Съгласно чл. 156, ал. 2 от АПК, за оттегляне на акта след първото по делото заседание е необходимо съгласие и от оспорващия. В случая административният акт е отменен преди първото по делото заседание, поради което не е необходимо съгласие на оспорващия.

По изложените съображения и на основание чл. 159, т. 3 от АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а образуваното производство – прекратено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на М. Г. П. със съдебен адрес гр. С, ул. „Позитано” № 22, . 3, подадена чрез А. Ж. и А. Й. срещу Заповед № ЧР-09-246/22.04.2010 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Социални дейности на Министерството на отбраната”.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 3421/2010 г. по описа на Административен съд С-град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република Б в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: