

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2393** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „СОФАРМАСИ 42“ ЕООД – редовно призован, се представляват от юриск. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА РЗОК - Б. - редовно призован, се представлява от юриск. Х., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145-178 от АПК. Образувано е по жалба на „Софармаси 42“ ЕООД, чрез пълномощника юрк. И. Д. - С., против заповед № РД-25-112/15.02.2023 г., издадена от директора на РЗОК – Б., в частта по т .1 - 4.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Ю.. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с

жалбата, и с преписката в това число и Заповед РД-25773/7.11.2022 г. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Х.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Съдът, като съобрази становището на страните по доказателствата по делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно административната преписка по опис и представените от жалбоподателя с жалбата такива.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Ю.. С.: Моля да отмените процесната заповед в т.1-4 като незаконосъобразна. Административният орган е посочил четири нарушения, които са извършени в определен период – 25.06.2022 г., като е посочил, че са нарушени три отделни разпоредби от индивидуалния договор, а същевременно е посочил едно такова. За нас не става ясно коя конкретна разпоредба ние сме нарушили, извършвайки съответното твърдяно от органа нарушение. Органът твърди, че нарушенията са извършени в режим на повторност, което ние оспорваме, предвид факта, че заповедта, въз основа на която се позовава за прилагането на повторността на нарушенията, а именно Заповед РД-25773/7.11.2022 г. е влязла в сила 9.11.2022 г., а четирите нарушения, за които са наложени санкции са извършени на 25.06.2022 г. т.е. около пет месеца преди влизане в сила на процесната заповед.

В случай че прецените, че т.1-4 са законосъобразни, моля да намалите размера на наложената санкция, като за първо нарушение, т.е. до петдесет лева. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и сторените разноски. В случай на прекомерност на претендираното от ответника възнаграждение, то да бъде намалено до минимум.

Ю.. Х.: По отношение твърдението на насрещната страна, че не е ясно кое точно нарушение са извършили, считам същото за неоснователно. Т. 2 – 4 на чл. 8 от договора се съдържа нарушение, което е част от нарушението, дублиран на предписанията в рамките на срокове. Селективно дублиране имаме на ел. предписание, което не отговаря на изискванията и имаме несъответствие на определената доза, ето защо, посочвайки само чл. 6 на предложение № 2 – дублиране процента на срока, не би било коректно изписване на нарушението. Затова са посочените т. 2, 3 и 6, поради което считам, че няма основание да не се разбере какво

точно се изразява в неговото нарушение, още повече словно е описано същото, както в констативния протокол, така и в заповедта. Не съм запозната с претендираното възнаграждение и с оглед изхода на делото, моля да бъде намален до минимален размер. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на ответника 7-мо дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: