

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

като разглежда дело номер **7558** по описа за **2021** година докладвано от съдия Евгени Стоянов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 2, вр. ал. 1 от ЗАНН, вр. чл.208 и сл. от АПК.

Образувано е по касационна жалба на [фирма], чрез пълномощника адв. Н. С. Б., срещу решение № 20142593 от 21.06.2021 г., постановено по НАХД № 14787 / 2020 г. по описа на СРС, Наказателно отделение, 121 състав.

Съдът установи, че със съдебното решение е потвърдено наказателно постановление № 26-Е-629 от 16.09.2020 г., издадено от Изпълнителния директор на НАП. Наказателното постановление е издадено за това, че жалбоподателят [фирма] е нарушил чл. 30, ал. 6, вр. чл. 30, ал. 3 от Закона за хазарта. Съдът установи, че наказателното постановление е издадено въз основа на акт за установяване на административно нарушение № 029 / 20.03.2020 г., който е съставен от К. У., на длъжност главен инспектор в дирекция „Лицензионна и контролна дейност“ в Държавната комисия по хазарта (закрита). В самия АУАН е посочено, че в Държавна комисия по хазарта е постъпил доклад на Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ). Докладът е постъпил на дата 28.01.2020 г. с вх. № 302 / 28.01.2020 г. Заверен препис от доклада се съдържа в приложението към делото. В него (л. 791 от Приложението) е посочено, че за проверявания период член на ДКХ, от 02.01.2018 г., както и към датата на приключване на инспекцията, е и съдията – докладчик по делото Е. С..

Като се има предвид § 85, ал. 1 от ПЗР на ЗХ, който предвижда образуваните и неприключени до влизане в сила на този закон пред ДКХ административни и административнонаказателни производства да се довършат от НАП, както и обстоятелството, че АУАН е съставен от инспектор от ДКХ, съдията – докладчик се

явява субект на спорното или свързано с него правоотношение – чл. 22, ал. 1, т. 1 ГПК. Налице са основания за отвод по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 1 ГПК, доколкото съдията – докладчик е бил член на ДКХ в проверявания период – месец януари 2020 г., за който е издадено наказателното постановление.

Ръководен от изложеното и на основание чл. 22, ал. 2 от ГПК, връзка чл. 22, ал. 1, т. 1 от ГПК връзка чл. 144 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА съдиите от XV - ти касационен състав с председател Диана Стамболова и членове Е. С. и А. Н. от разглеждането на КНАХД № 7558 / 21 г. по описа на АССГ.

Делото да се докладва на председателя на съда за определяне на друг касационен състав.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.