

Протокол

№

гр. София, 29.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 29.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **266** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен се явява лично и с адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Във връзка с издаденото ми съдебно удостоверение по мое искане трябваше да проверя дали са внасяни социалните осигуровки, подавани ли са данни на жалбоподателя. Реших да бъда съвременен човек и го пуснах с електронния си подпис до НАП и до момента нямам отговор от тях. Документите по делото за издадени от НАП и от НОИ. Там е посочено, че фирмата не е подавала декларации по чл. 92 ЗКПО, няма отчети в търговския регистър, което лично проверих и е регистрирана за осем месеца по ДДС, след което е deregистрирана. Подавала е декларация № 1. Не е потвърдено от НАП, че фирмата е подавала декларация б за изплатени трудови възнаграждения.

Адв. Г.: Държа да се отговори на втори въпрос и моля да са даде възможност на вещото лице да отговори на него, както и да получи потвърждението от НАП.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Дружеството е регистрирано края на месец декември 2015 година и е дерегистрирано месец август 2016 година, тоест в периода в който жалбоподателя е работил, по ДДЕ евентуално са били подадени четири декларации.

СЪДЪТ намира, че вещото лице следва да отговори и на въпрос № 2 и да получи информацията от НАП, поради което заключението следва да бъде разгледано в следващото съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да внесе сумата от 20 лева за явяването на вещото лице в днешното съдебно заседание.

В залата се въведе доведения от жалбоподателя свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Е. И. Р. – 51 годишен, българин, български гражданин, женен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯТ: Работили сме заедно с жалбоподателя една година през 2016 година.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г.: Боядисвали сме билбордове, сменяли сме реклами. Фирмата беше в един гараж в квартал Изток. Контактвал съм с И. Б., на когото беше помещението. Работех и с една жена Р.. Жалбоподателят работеше същото като мен. Не си спомням улицата. В последствие се оказа, че с жалбоподателя живеем в един квартал. Офиса беше в една голяма стая /гараж/. Там беше И. Б. и две момичета. Ние отивахме, даваха ни задачи и тръгвахме.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Б.: Имах трудов договор. И. Б. ми даваше документите да подписвам. И. и Р. ми даваха и парите. Те ми поставяха и задачите. Те ми звънят по телефона, отивам и ми дават задачи. Водех се на пълен работен ден, а не на почасов.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

За изготвяне на заключението

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 25.02.2021 година от 10.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: