

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8531

гр. София, 13.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разглежда дело номер **5910** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На 14.05.2024г. по реда на чл.151 от ГПК се проведе открито съдебно заседание за поправка на протоколи от съдебни заседания по делото от 26.02.2024г. и 22.03.2024г.

С оглед доводите на молителя Х. Т. И. чрез адвокат С. И. и след изслушване на секретар-протоколиста Е. С. и на свидетеля М. Т., съдът намира молбата за допълване на протоколите, изготвени от съдебни заседания по делото от 26.02.2024г. и 22.03.2024г., за основателна в съответните части, посочени по долу, поради което и на основание чл. 144 от АПК, вр. чл. 151 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПОПРАВЯ И ДОПЪЛВА протоколи, изготвени за проведените съдебни заседания на 26.02. и 22.03.2024г. по адм.дело № 5910/2023 г. по описа на АССГ както следва:

1. В протокол от 26.02.2024г.

Изявлението на адвокат И., ред предпоследен на л.152 по делото да се чете: „Има специални норми на закона чл. 284, ал. 3. Още в първото определение изрично е казано да представят всички писмени доказателства, с които разполагат“.

2. В протокола от 22.03.2024г.

На ред 40, л.182 гръб, становището на прокурора е свидетелят да излезе от залата, преди записаното изявление „именно затова, че предполага, че ще дава още сведения.“

На ред първи, л.183, гръб, в изявлението на адвокат И. да се чете: „няма противопоказания“.

Показанията на свидетеля Т., на л.182 гръб, на въпроса на съда каква е специалността на свидетеля да се четат „Нямам клинична специалност пулмология и клинична специалност гастроентерология“, след което следва изявлението „Клинична специализация не се изисква.....“.

По отношение на изявленията къде и кога е работил свидетелят Т. да се четат, че е

работил в V МБАЛ в белодробната клиника за период от 7 месеца по време на КОВИД епидемията. От началото на ноември 2020г. до края на май 2021г. Също така и че е служител на ГДИН, директор на МЦ от 01.06.2021г. Преди това бил лекар в V градска болница.

Свидетелят Т. потвърждава отговора си в протокола на л.180, гръб по делото, че не е виждал ищеца, като допълва „съответно не го е преглеждал лично“.

Следва да се поправи записът на медицински термин в протокола на ред 10, л.182 гръб, който да се чете „пулмонектомия“.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: