

Протокол

№

гр. София, 21.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 21.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12092** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Д. – редовно призован за днешното съдебно заседание, доведен, се явява лично и с адв. Н., с пълномощно по делото и представя служебна карта за сведение на съда.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото от днес.

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам се с преводача. Не възразявам той да ми е преводач.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя Д. Т..

СНЕМА самоличността му:

Д. Т. – 69 г., със статут на постоянно пребиваващ чужденец, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за отговорността по чл. 290, ал. 2 от НК, обеща да даде точен превод.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо рег. № М-6-2799 от 09.11.2021 г. на ДАНС. постъпило с вх. № 2-74 от 11.11.2021 г. в ДАБ. Същото е с гриф „поверително“.
АДВ. Н. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка и представените доказателства. Нямаме искания по доказателствата.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам други доказателства, които мога да представя днес в съда.
ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.
Нямам доказателствени искания.
По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.
ПРИЕМА писмо с рег. № М-6-2799 от 09.11.2021 г. на ДАНС.
С оглед изявленията на страните за липса на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н. – Подробно съм изложила мотивите си и моля да бъде постановено решение, с което да отмените решението. Не може да се установи от съдържанието му в какво се изразява заплахата, която доверителят ми представлява за националната сигурност и обществения ред. Не са изложени мотиви защо не е приложена друга мярка. Не е извършил нито действия, които да засегнат сигурността, нито обществения ред и въпреки това му е наложена най-тежката мярка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Моите братя са в агенцията и искам да отида при тях. Те са в друго помещение към ДАБ, но не са в закрит тип, искам да отида при тях. Самотен съм, искам при моите братя да съм. Единият ми брат дойде при мен и ме видя.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите обжалвания административен акт като правилен и законосъобразен. Административният орган е действал при обвързана компетентност, съобразно данните, предоставени от ДАНС и правилно е постановил решението.

ПРОКУРОРЪТ – Считам процедурата по издаване на обжалваното решение, както и самото то за законосъобразно, поради което моля да оставите жалбата без уважение.

НА ПРЕВОДАЧА ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ в размер на 60 лева от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: