

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№

гр. София, 30.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав, в закрито заседание на 30.06.2022 г. в следния състав:  
СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **5880** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Ю. Е., граждanka на К., лично и в качеството и на законен представител на малолетното и дете С. М., чрез адвокат Д. Р., с адрес: [населено място], [улица], ет. 2, офис 22 срещу Решение № 4167/20.05.2022 г. на Заместник-председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на молбата чужденеца за предоставяне на международна закрила е отхвърлена като явно неоснователна.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореното решение е неправилно и незаконосъобразно, поради нарушение на материалния закон и съществени нарушения на административно-производствените правила.

На основание чл. 170, ал. 2 от АПК, съдът указва на оспорващия, че трябва да установи съществуването на фактическите основания за издаване на искания акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

Предвид на обстоятелството, че ответникът по оспорването, изпращайки преписката не е изразил становище по жалбата, при наличие на искане за събиране на доказателства, съдът ще се произнесе в открито заседание.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

## О ПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 13.07.2022 г. от 10,15 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. Ю. Е., граждanka на К., лично и в качеството и на законен представител на малолетното и дете С. М., чрез адвокат Д. Р., с адрес: [населено място], [улица], ет. 2, офис 22 - оспорващ.

2. Заместник-председател на Държавната Агенция за бежанците при МС с адрес: [населено място], [улица] - ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК, копие от жалбата да се изпрати на ответника, като му указва, че в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

НАЗНАЧАВА на Ю. Е., граждanka на К., лично и в качеството и на законен представител на малолетното и дете С. М., за преводач от руски език, такъв от утвърдения за това списък на преводачите към АССГ.

Уведомява адвокат Р., че следва по време по време заседанието да бъде осигурено присъствието на малолетното дете С. М., за да може да бъде изслушано и съдът да формира непосредствено мнение относно неговия най-добър интерес.

На основание чл. 15 от Закона за закрила на детето уведомява дирекция "Социално подпомагане" – К. село, за образуваното дело.

Дирекция "Социално подпомагане" – следва да изпрати задължително представител по време на съдебното заседание, предвид решението на съда да изслуша лично малолетното дете. Същият следва да даде становище или да предостави доклад.

Указва на страните на основание чл. 155 от ГПК, че съдът при постановяване на решението може да се позове общодостъпни източници на информация за страната по произход на търсещия закрила, находяща се на следните интернет-страници, утвърдени като сигурни, според методологията на Агенцията за убежището на Европейския Съюз:

1.[www.ecoi.net/](http://www.ecoi.net/),

2.<https://www.amnesty.org/>,

3.<http://www.cpt.coe.int/en/>

4.<https://www.hrw.org/>