

Протокол

№

гр. София, 05.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.02.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов

Силвия Житарска

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10462** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:07 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ (РИОСВ)- С., редовно призован, се представлява от юрисконсулт Д., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма], редовно призован, се представлява от юрисконсулт Д., с пълномощно по делото.

За СПП, редовно призована, се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена то Р. С. и отговор на касационната жалба, подаден от [фирма].

Юрисконсулт Д.: Поддържам касационната жалба. Придържам се към написаното в нея. Представям Заповед № РД-165/ 22.02.2010 г., доколкото с нея са утвърдени образците на констативния протокол, на предложението за налагане на санкции и самото наказателно постановление. По силата на чл. 5, ал. 2 от Наредбата за вида, размера и реда за налагане на санкции при увреждане или при замърсяване на околната среда над допустимите норми и/или при неспазване на определените емисионни норми и ограничения заповедта е публикувана на страницата на

министерството и е публично достъпна. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юриисконсулт Д.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Не възразявам да се приеме доказателството. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Да се приеме представената заповед.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на касатора писмени доказателства – Заповед № РД-165/ 22.02.2010 г. на Министъра на околната среда и водите ведно с приложенията към нея.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юриисконсулт Д.: Производството по налагане на санкции за увреждане на околната среда над допустимите норми и неспазване на определените норми се основа на особени правила, регламентира с чл. 69 и следващите от ЗООС. В чл. 69, ал. 4 от ЗООС изрично е посочено, че наказателното постановление подлежи на обжалване по реда на ЗАНН. Административнонаказателното протича при спазване на разпоредбите на Наредбата за вида, размера и реда за налагане на санкции при увреждане или при замърсяване на околната среда над допустимите норми и/или при неспазване на определените емисионни норми и ограничения, поради което считам, че съдът не е приложил правилно материалния и процесуален закон. Моля да отмените решението на СРС и да постановите решение, с което да потвърдите наказателното постановление, като правилно и законосъобразно. Моля да присъдите юриисконсултско възнаграждение.

Юриисконсулт Д.: Моля да потвърдите постановеното решение на СРС, с което е отменено изцяло процесното наказателно постановление. Считаме същото за законосъобразно и правилно. Моля да присъдите юриисконсултско възнаграждение.

Прокурор К.: Моля да се уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС, като неправилно и незаконсъобразно.

Съдът ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:11 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: