

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25807

гр. София, 25.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
закрито заседание на 25.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **1857** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.284-285 от ЗИНЗС, по реда на чл.203-207 от АПК.

Производството е образувано по искова молба на С. Г. В., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание "лишаване от свобода" в Затвора С., със съдебен адрес [населено място], [улица], партер, чрез адв. И. С. от САК, срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) с искане за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди поради поставянето му в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието в периода от 30.01.2024 г. до 11.02.2026 г. в размер на 25 000 евро, ведно със законната лихва от датата на настъпване на увреждането до окончателното й изплащане.

В исковата молба се твърди, че в нарушение на чл.3, вр. чл.284 от ЗИНЗС, считано от 30.01.2024 г. ищецът е бил настанен и изтърпявал наказанието си "лишаване от свобода" в пренаселени и малки килии, които не осигуряват достатъчно лично пространство, при липса на постоянен въздух и пряка дневна слънчева светлина, при наличие на влага, мухъл, лоши хигиенно-битови условия в спалните помещения и липса на климатизация, питейна вода, негодна за пиене или липсата ѝ като цяло, лоши условия за ползването на общите бани и тоалетни в закритата част на Затвора; липса на санитарен възел извън килиите, която ищеца да ползва при нужда по време на престоя си на открито, липса на медицинско лице в Затвора през по-голямата част от времето, което да се грижи за лишените от свобода при нужда. Всичко всичко това е довело до влошаване на здравословното състояние на ищеца. В допълнение, килиите са заразени от всякакви видове паразити, дървеници, хлебарки, гризачи и други вредители, които пречели по време на всяко хранене и вечер, което пречело на съня му. Твърди се неадекватен и неразнообразен хранителен режим и принудителна консумация на вода със съмнения за съдържание на уран и други тежки метали. Посочените условия довели до траен психо-емоционален стрес, системно недоспиване, усещане за задух и соматичен дискомфорт, което е обусловило развитието на паник атаки, изразена тревожност и невъзможност за нормално хранене.

Ответникът Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ представя писмен отговор на исковата

молба от 07.04.2026 г., с който оспорва иска и наличието на предпоставките по чл.284 от ЗИНЗС за ангажиране на отговорността му. Твърди се, че ищецът търпи ограничения вследствие на наложеното му наказание и режима на изпълнението му, а не поради неизпълнение на законови задължения от страна на затворническата администрация. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Участвалият в производството по делото прокурор – представител на СГП счита, че исковата претенция е неоснователна и недоказана.

Административен Съд С. - град, I отделение, 69 състав, след като взе предвид наведените в исковата молба доводи, изразеното становище на пълномощника на ответника и на представителя на СГП и се запозна с приетите по делото гласни и писмени доказателства, намира, че делото е останало неизяснено от фактическа страна поради следното:

С определение № 14323 от 14.04.2026 г., с което производството е насрочено в открито съдебно заседание, съдът е дал указания на ответника ГДИН по чл.284, ал.3 от ЗИНЗС, вкл. за представяне на доказателства дали на територията на ЗОЗТ "К." и изобщо в помещенията, в които е бил настанен ищецът в периода от 30.01.2024 г. до 11.02.2026 г. е измервано качеството на питейната вода; справка къде се намират общите бани, каква е тяхната площ и как са обзаведени към помещенията, в които е бил настанен ищецът в периода от 30.01.2024 г. до 11.02.2026 г.

Към писмения отговор на ответника е приложена Докладна записка изх. № 111-30-4058#2 от 18.03.2026 г. на ИСДВР на 9-та група в ЗОЗТ К., изготвена по реда на чл.284, ал.3 от ЗИНЗС, според която лишеният от свобода С. Г. В. е постъпил от Затвора [населено място] на 23.01.2017г., преведен на територията на ЗОЗТ „К.“ на 14.05.2021г. и първоначално е настанен на територията на общежитието в 11-та група за новопостъпили и 4-та група, на 05.03.2024г. е преведен обратно в Затвора [населено място], като на 10.04.2025г. отново е преразпределен в ЗОЗТ „К.". Видно от съдържанието й, Докладна записка изх. № 111-30-4058#2 от 18.03.2026 г. касае единствено престоя на ищеца в ЗОЗТ К., докато от нея се установява, че в периода., включен в исковия период, ищецът е пребивавал в Затвора С..

По отношение на оплакванията в исковата молба, касателно престоя на ищеца в Затвора С., по делото не е предоставена информация по реда на чл.284, ал.3 от ЗИНЗС. Съдът приема, че е налице пречка за приложение на презумпцията по чл.284, ал.3, изр.2 от ЗИНЗС, доколкото в определението за насрочване № 14323 от 14.04.2026 г. и дадените в него указания по реда на чл.284, ал.3 от ЗИНЗС съдът формално е посочил единствено престоя на ищеца в ЗОЗТ "К.", независимо от посочването на целия исков период от 30.01.2024 г. до 11.02.2026 г. От приложена към писмения отговор на ответника Докладна записка изх. № 111-30-4058#2 от 18.03.2026 г. на ИСДВР на 9-та група в ЗОЗТ К. се установява, че в рамките на общия исков период ищецът е пребивавал на територията на Затвора С. в периода от 05.03.2024г. до 09.04.2025г., но касателно условията там не е изискана информация по реда на чл.284, ал.3 от ЗИНЗС.

За да не стане пропускът на съда формална причина за отмяна на крайния съдебен акт поради липса на дадени конкретни указания от негова страна, на основание чл.253 от ГПК следва да бъде отменено определението от 03.06.2026 г., с което е даден ход по същество на спора, като на ответника ГДИН се дадат конкретни указания по реда на чл.284, ал.3 от ГПК относно престоя на ищеца в Затвора С..

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ на основание чл.253 от ГПК определение от 03.06.2026 г., с което е даден ход по

същество на спора.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.09.2026 г. – 11:00 часа, за когато да се призоват страните – ищец: С. Г. В., със съдебен адрес [населено място], [улица], партер, чрез адв. И. С. от САК, ответник: Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и като контролираща страна: СГП.

ЗАДЪЛЖАВА ответника ГДИН на основание чл.284, ал.3 от ЗИНЗС в 14-дневен срок от съобщението да представи по справка относно условията, при които ищецът е изтърпявал наказанието "лишаване от свобода" в затвора С. в периода от 05.03.2024г. до 09.04.2025г., а именно: в кои помещения е бил настанен ищецът, каква е квадратурата на помещението, има ли в същите помещения тоалетна и баня, като отделно бъдат предоставени данни и за размерите на тоалетното помещение, както и информация с колко и кои лица е бил настанен ищецът във всяко от помещенията; в същия срок да се предостави информация относно: начина на осигуряване на достъп до свеж въздух, климатизация, пряка дневна слънчева светлина, хигиенно-битови условия, включително предприети мерки за липса на вредители - хлебарки и дървеници, за достъп до постоянно течаща питейна вода, данни относно условията за ползване на общи бани и тоалетни в Затвора С., наличие на достъп до санитарен възел извън килиите, който ищецът да ползва при нужда по време на престоя си на открито, както и медицинска справка относно здравословното състояние и посещенията на ищеца в МЦ към Затвора [населено място] в посочения период, вкл. с какви оплаквания е посетен МЦ и какви са предписаните медикаменти, като в същия срок предостави докладна записка № 7279 от 31.03.2025 г. на ИСДВР Сл. А. и протокол за разпределение № 29 от 10.04.2025 г., цитирани в Заповед № 206 от 10.04.2025 г. на началника на Затвора С., с която ищецът е освободен от работа като "бръснар".

УКАЗВА на ответника ГДИН, че при непредоставяне на исканите справки, информации и документи, т.е. при неизпълнение на задължението по чл.284, ал.3 от ЗИНЗС и съгласно изр.2 от същата разпоредба, съдът може да приеме за доказани съответните факти.

Преписи от определението на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: