

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14678

гр. София, 14.08.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47**  
**състав**, в закрито заседание на 14.08.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

като разгледа дело номер **6381** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по Закона за чужденците в РБ /ЗЧРБ/.

Образувано е по жалба от 14.06.2024г. на М. С. гражданин на Руската Федерация, която жалба е депозирана чрез адв.М. от САК, срещу ОТКАЗ рег.№ТBS 2400056V от 07.06.2024г. на дл.лице при Посолството на РБ в Т., Г. - П ри секретар, завеждащ Консулска служба -да му се издаде виза тип Д по заявление №.№ТBS 2400056V от 07.02.2024г..

От процесуалния представител на ответника е постъпило искане по чл.192 от ГПК вр. с чл.144 от АПК, ведно с молби, за задължаване на третите заинтересовани лица-ДАНС и Дирекция „Миграция“ на МВР да посочат и приложат документите по съгласувателната процедура вкл. и защото отказът е по чл.10, ал.1 т.1 от ЗЧРБ т.е опасност за сигурността и интересите на страната ни.

Съдът констатира, че жалбата е в срок, изпълнено е указанието на състава да се представят доказателства за внесена д.т., поради което производството следва да се насрочи, като се уважи доказателственото искане на ответника. Следва да се уважи и искането на оспорващия да се представи писмо М-8235 от 27.05.2024г., което не е приложено.

Следва да се напомни на оспорващия, че по чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ –жалбата при отказ за виза тип Д е допусима само, ако се релевира засягането на права по ЕКПЧ, поради което следва да му се даде възможност в този смисъл да прецизира жалбата си.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И :**

1. **НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 17.09.2024г. от 12,40 часа.

**КОНСТИТУИРА** страните по делото, както следва:

Жалбоподател: М. С. гражданин на Руската Федерация

Ответник: Дл.лице при Посолството на РБ в Т., Г. - П ри секретар, завеждащ

Консулска служба Р. Д..

2.УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 АПК във връзка на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт.

3.ЗАДЪЛЖАВА процесуални представител на оспорващия в 14-дневен срок във връзка с чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ да посочи кои права са нарушени с отказа, защитиви от Конвенцията за правата на човека и основните свободи.

4.ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА В 14 ДНЕВЕН СРОК да представи писмо М-8235 от 27.05.2024г.

5.УВАЖАВА доказателственото искането по чл.192 ГПК вр. с чл.144 АПК и ЗАДЪЛЖАВА ДАНС и Дирекция „Миграция“ в 14-дневен срок да изпратят документите във връзка с молителя по посочената съгласувателна процедура

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение, както и да се изпрати на третите лица копие от определението и молбите по чл.192 от ГПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса.

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ