

Протокол

№

гр. София, 22.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 22.05.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **7069** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Ц. Л. Д. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заверен препис на Решение № 76 от 07.01.2010 на I отделение, VII състав при АССГ.

ДОКЛАДВА заверен препис на Решение № 14752 от 02.12.2010 г. на първо отделение при ВАС.

ДОКЛАДВА заверен препис на Решение № 4292 от 05.10.2011 г. на I отделение, 18 състав при АССГ.

ДОКЛАДВА молба от 12.05.2014 г от адв. И. с искане за назначаване на ССчЕ, с

препис за ответната страна.

ДОКЛАДВА молба от 30.04.2014 г., от юрк. В., с приложени заверени копия под опис в изпълнение на указанията с протоколно определение от 03.04.2014 г.:

1. Доказателства за компетентност на органа, възложил ревизията:
 - а. Заповед № РД-01-6 04.01.2010 г.
 - б. Заповед № 1241 18.05.2009 г.
 - в. Заповед № РД-01-131 "22.03.2007 г.:
 - г. Допълнително споразумение за изменение на трудовото правоотношение № 800/30.06.2006 г.
2. Решение на директора на дирекция О. С. понастоящем, дирекция ОДОП С. № 818 07.06.2010 г.:
3. Заповед за възлагане на ревизия № 903139/07.05.2009 г.:
4. Заповед № ЦУ-84/24.04.2009 г.:
5. Заповед за възлагане на ревизия № 902360/03.04.2009 г.;
6. Заповед за възлагане на ревизия № 807914 23.12.2008 г.;
7. Заповед за определяне на компетентен орган № К 903139/21.01.2010 г.;
8. Ревизионен доклад № 903139 18.01.2010 г.;
9. Ревизионен акт № [ЕГН] 18.02.2010 г.

ДОКЛАДВА молба от 12.05.2014 г. от жалбоподателя чрез адв. И., с приложено заключение на СИЕ по адм. дело № 647/2009 г. на АССГ, I отделение, 7 състав, образувано по жалба на жалбоподателя Д. срещу Решение № 1616/06.11.2008 г. на Директора на О. – С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА писмо от 20.05.2014 г. от ТД на НАП-С., дирекция СДО, с което се уведомява съда, че по направена справка по РА №[ЕИК]/23.07.2009 г. на [фирма] е установено, че с Решение № 1/04.01.2010 г. на Дирекция ОДОП С. преписката е върната за нова ревизия.

АДВ.И.: Да се приемат докладваните писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК.В.: Да се приемат доказателствата с изключение на експертизата по адм.дело № 647/2009 г. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да се изиска информация дали е оспорен издаденият нов РА на жалбоподателя в частта за 2002 г. (след частичната отмяна на РА № 20001388/22.06.2007 г. по административен ред с Решение № 2203/28.12.2007 г.). Цитираният РА е отменен в частта за 2002 г. и производството в тази част е върнато за нова ревизия, а в останалата част РА не е отменен и е влязъл в сила.

Юрк. В.: По отношение на РА № 20001388/22.06.2014 г. уточнявам, че предмет на оспорване по адм.дело № 647/2009 г. е бил последващият РА на жалбоподателя, той първоначално е отменен, но след връщането на делото от ВАС, при новото разглеждане на делото в АССГ е потвърден, за което са налице данни по делото. Представям копия от съдебните актове, но нося и оригинала за сверка.

Съдът намира, че с оглед докладваната в днешното съдебно заседание информация ТД на НАП С., дирекция СДО, че РА на [фирма] е отменен и преписката е върната за нова ревизия, следва да се изиска издаденият нов РА ведно с информация дали е

обжалван и на коя дата е влязъл в сила.

НЕ СЛЕДВА да се приема приложената от жалбоподателя СИЕ по дело № 647/2009 г. на АССГ, тъй като експертното заключение не представлява писмено доказателство по смисъла на раздел IV от ГПК (от чл.178 до чл.194). В тази връзка следва да се допусне доказателственото искане за назначаване на ССЧЕ по настоящото дело като допустимото и относимо.

Така мотивиран по доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

НЕ ПРИЕМА СИЕ по адм.дело № 647/2009 г. на АССГ.

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства.

ДОПУСКА СИЕ със задачите по т. II от молба на адв. И. от 12.05.2014 г.

ДОПЪЛВА въпросите за вещото лице - да вземе предвид признаването или непризнаването на заемите и крайните салда на жалбоподателя, установени при предходна ревизия, доколкото същите биха могли да се приемат и за начално салдо към началото на ревизирания период, ревизиран с обжалвания в настоящото производство РА, но само за спорния данъчен период 2005 г. - съгласно представените РА за предходната година. Същият са РА № 20001388/22.06.2007 г. (влязъл в сила в неотменената част); след частичната му отмяна с Решение № 2203/28.12.2007 г. за 2002 г. новоиздаденият РА № [ЕГН]/27.06.2008 г. е потвърден с влязлото в сила решение на АССГ по адм. дело № 9717/2010 г. Вещото лице да съобрази и влязлата в сила в сила част на РА № 20001388/22062007 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да съобрази и издаденият на [фирма] нов РА след отмяната на РА №[ЕИК]/23.07.2009 г. с Решение № 1/04.01.2010 г. на Директора на Дирекция О. С..

НАЗНАЧАВА вещо лице Е. Б. С., при първоначален депозит от 150 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП С. да представи в 7-дневен срок от съобщението новият РА на [фирма], след отмяната на РА №[ЕИК]/23.07.2009 г. с Решение № 1/04.01.2010 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи негово Решение № 1/01.04.2010 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.09.2014 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.13 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

