

Протокол

№

гр. София, 24.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **12253** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. М. Д. – редовно призован, явява се лично и с адв. Г. В., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ“ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Х..

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Х.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат всички доказателства. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложенияте към жалбата и административната

преписка писмени доказателства, след което предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. В.: Моля да уважите жалбата. С оглед установяванията, направени от Европейския съд по правата на човека в С., считам, че заповедта, макар и издадена преди осем години, е издадена при съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Тези нарушения са подробно анализирани от съда в С., което е представено в превод пред на петчленен състав на ВАС. Считам, че по посочените в него мотиви заповедта се явява незаконосъобразна и следва да бъде отменена. Освен посочените основания по чл. 2, 3 и 13 от Конвенцията, моля да се вземе предвид и обстоятелството, отразено на стр. 9 от решението на съда в С., в параграф 11, а именно, че на 11.04. 2018 г. жалбоподателят е сключил брак с българска гражданка. При преценка на пропорционалността на издадената заповед за експулсиране следва да се направи преценка по отношение на чл. 8 от Конвенцията, именно обстоятелството, че той вече има установени семейни връзки в Република България.

Юрисконсулт Х.: Моля да отхвърлите жалбата. Видно от решението на Европейския съд по правата на човека нарушения на чл. 2 и 3 от Конвенцията все още не са извършени в конкретния случай. Същото се отнася и за чл. 13 от Конвенцията. Лицето не е било експулсирано до момента. Оспорваната заповед, към настоящия момент, от правна и фактическа страна не съществува възможност да бъде изпълнена и лицето да бъде експулсирано. Считам, че към датата към която е била издадена заповедта напълно съответства на закона. Компетентен орган, който осъществява дейността по експулсиране е Дирекция „Миграция“ на МВР. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 5-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: