

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10110

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в закрито заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **1642** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от ЗОДОВ.

Делото е образувано по искова молба на Т. Г. И., представлявана от АД "Петров и Тенев", чрез адв. Д. Т., АК - Б., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 3, офис № 5, с която е предявен иск срещу Столична дирекция на вътрешните работи с адрес [населено място], [улица] за заплащане на обезщетение в размер на 200 лева за претърпени имуществени вреди, представляващи адвокатско възнаграждение по изпълнително дело №[ЕИК]/2024 г. по описа на гл. публичен изпълнител Д. Н., ведно със законната лихва от датата на завеждане на иска до окончателното плащане.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК и е редовна.

Постъпил е отговор на исковата молба в законоустановения срок.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.04.2025г. от 10.50 часа, за която дата да се призоват страните:

ИЩЕЦ: Т. Г. И., представлявана от АД "Петров и Тенев", чрез адв. Д. Т., АК - Б., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 3, офис № 5;

ОТВЕТНИК: Столична дирекция на вътрешните работи с адрес [населено място], [улица].

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура, като в призовката се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба да се изпрати на ищеца.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, на които

основава своите искания.

На основание чл. 192 от ГПК задължава трето неучастващо по делото лице - гл. публичен изпълнител Д. Н. да представи по делото заверено копие на изпълнително дело №[ЕИК]/2024 г. за установяване на факта, че е подадена молба за прекратяване на изпълнителното дело, че изпълнителното дело е прекратено и че по него е заплатено адвокатско възнаграждение от Т. Г. И. за осъществената защита по изпълнителното дело.

Препис от разпореждането да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: