

# Протокол

№

гр. София, 15.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 15.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3080** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.29 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. П. Г. – уведомена по чл. 138, ал. 2 АПК за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД – уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор Яни Костов.

Страните /поотделно/ и прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

В предходно съдебно заседание съдът е допуснал изслушването на двама свидетели.

ДОКЛАДВА, че по делото на 15.06.2023г. в 13.05ч. е постъпила молба от адв. Г., която посочва, че ще бъде доведен само единият свидетел, тъй като другият свидетел се намира в чужбина. Същият предстояло да се завърне в България, като се изразява готовност да бъдат посочени трите му имена и адрес за призоваване.

Адв. М.: Водим единия свидетел.

Съдът пристъпва към снемане самоличността на свидетеля по представената лична карта.

Д. И. М. на 49г., без дела и родство със страните, неосъждана.

Съдът предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290НК.

Предупреден свидетеля обеща да каже истината

На въпроси на адв. М., свидетелят: Познавам В. Г.. Работили сме заедно дълги години.

Аз я познавам от 17 години. Ние се срещнахме през 2012г. и тя ми сподели, че има заведено дело срещу нея от Топлофикация. С нея се виждаме на кафе около 3-4 пъти в месеца. Тогава ми сподели, че се води дело срещу нея от Топлофикация за това, че тя има неизплатени задължения. Тогава ми сподели, че данните, които са дадени спрямо нея не отговарят за нейния апартамент. Тя не живее в „Т.“, тя живее в[жк]. Аз съм ѝ ходила на гости. Това, което тя ми каза като данни за ЕГН на това лице не отговаряха на нейните, тъй като тя е 53 набор, а лицето, за което беше делото е 50 набор. Човек осъден несправедливо как може да се чувства, беше много депресирана, смяташе че това е доста несправедливо към нея. В следствие разбрах, че на първа инстанция е осъдена, а в следствие се е доказало, че е несправедливо и през 2014г. искът е бил отменен. В следствие тя се затвори в себе си, спряхме да общуваме. Искях да се виждаме, но тя не желаше. Не знаех какво се случва. Реших, че в следствие нещата са решени, но явно на нея продължават да ѝ се водят някакви задължения към Топлофикация. Придружавах я в началото. В Топлофикация подаваше жалби мисля, че в СРС е подавала, но аз в Топлофикация съм ходила за опора. Доколкото от нея си спомням мисля, че не е имало резултат нито от Топлофикация, нито от СРС. В момента се виждаме доста по-рядко, тъй като аз съм по-ангажирана сега. Тогава специално си спомням само това, че тя наистина доста депресивно прие всичко. В началото казваше, че е доста неспокойна . Тя ми споделяше, че доста ѝ е депресивно.

Адв. М.: Нямам въпроси.

Прокурорът: Нямам въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетеля, като му върна личната карта.

Адв. М.: Държим на изслушването и на други свидетел. Ще опитаме да го доведем в следващото съдебно заседание.

Прокурорът: Тъй като е поискан свидетеля от ищеца, това е един от начините и способите за събиране на доказателства считам, че е основателно искането за разпит на още един свидетел при условие, че не може да бъде доведен от ищеца може да бъде призован от съда.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че другият допуснат свидетел следва да бъде доведен за следващото съдебно заседание, а в случай на невъзможност в писмена молба да се посочат имената и адресът му за призоваване най-малко 14 дни преди датата на съдебното заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.11.2023г. от 15.00ч., за която дата и час ищецът и СРП уведомени от днес.

Ответникът уведомен по реда и при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: