

# Протокол

№

гр. София, 09.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 09.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **13208** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Ф. – редовно призована - се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ втори секретар, завеждащ Консулската служба при Посолството на Република България в И. - Ислямска република П. – редовно призован - се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪСТАВЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание е приел преписката, указал е доказателствената тежест, изискани са писмени доказателства от трети лица, постъпили са такива - от ГДГП с писмо от 16.03.2020 г. и от ДАНС с писмо от 18.03.2020 г.

АДВ. К.: Представям договор за наем, тъй като има нов адрес, моля да се приеме.

ЮРК. Д.: Да се приемат доказателствата с писмата от ДАНС и от ГДГП, да се приеме и договорът за наем, запозната съм със същия, но считам, че същият е неотносим към предмета на спора, доколкото договорът е с дата от м. февруари 2020 г.

АДВ. К.: Не възразявам да се приемат писмата. Считам, че броят на влизанията на

канещата страна няма отношение към спора и законността на издадения акт.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с писмата на третите лица ДАНС и ГДГП писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представения договор за наем.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата, като отмените отказа, който обжалваме, като приемете представените доказателства. Става въпрос за отказ за издаване на посетителска, туристическа виза по покана на член от семейството, за конкретен период от време, на конкретен адрес. На цялото семейство бяха наложени такива откази и ответната страна (актоиздателя) е възразявал, че мястото не е достатъчно, а апартаментът, който те са наели е достатъчно голям за тяхното пребиваване. В производството по издаване на разрешение за пребиваване от страна на канещата страна, а именно С. А. Ф., са представени достатъчно данни, че има средства да покрие разносните по пребиваването в страната, същото е изразил и в поканата. Няма никаква техническа, финансова, логистична или друга пречка да бъде издадена тази виза на лицето. Моля да уважите направените по делото деловодни разноски, имам предвид само държавна такса.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите като неоснователна и недоказана жалбата на г-жа С. Ф. по съображения, изложени в писмени бележки, които представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: