

Протокол

№

гр. София, 09.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 09.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10620** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ОСПОРВАЩ, „ЮНИВЪРСЪЛ ЕСТЕЙТ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ КЪМ НАПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСИ И ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ ПРИ СО, редовно призован, представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила днес молба от процесуалния представител на жалбоподателя, в която заявява, че оспорва размера на справките на задълженията за такси за ТБО и това, че услугите формиращи ТБО са предоставени в процесния период за процесните имоти, не желае да се назначава експертиза, в тежест на административния орган е да докаже размера на задълженията.

Адв. П.: Поддържам молбата.

ЮРК. В.: Молбата е неоснователна. Представили сме справки относно указанията на съда. Съдържат се подробно начина, по който са определени за процесните години размера на ТБО и по компоненти. Ако Жалбоподателят оспорва начина на изчисляване и определяне на размера на задълженията следва да ангажира доказателства.

АДВ. П.: Настоящото производство е относно установяване на дължимостта на ТБО и органът следва да установи правилното и законосъобразното изчисляване на тези такси, да се установи законосъобразността на оспорения административен акт.

СЪДЪТ, по доказателствата счита, че за изясняване на спора от фактическата страна, следва да бъде допусната ССчЕ, доколкото всяка страна е длъжна да докаже твърденията си, и съответно ответникът е длъжен да докаже законосъобразността на оспорвания акт, а жалбоподателят твърденията, на които се позовава в жалбата си, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на ССчЕ, вещото лице по която, след като се запознае с доказателства по делото и направи справки където е необходимо да отговори на въпроса:

- какъв е размерът на ТБО за процесните имоти и процесите периоди.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за извършване на експертизата в размер на 400 лева, платими от жалбоподателя по сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок от днес. В същия срок да се представят доказателства за внасяне на депозита.

Вещото лице ще бъде определено в закрито заседание след представяне на доказателства за внесен депозит.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай, че не изпълни указанията на съда, съдът на основание чл. 161 ГПК, вр. чл. 144 АПК, с оглед на обстоятелствата по делото, може да приеме за доказани фактите, за които страната е създала пречки за събиране на допуснатите доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 14 - дневен срок от днес, да представи доказателства за предоставяне на услугите, формиращи ТБО по събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране; третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации; поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината, за процесния период, за процесния имот.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.10.2025 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: